

Üldkoosoleku protokoll nr. 21

20. jaanuar 2016.

Kärdla, Vabrikuväljak 1, Tuuru maja saal

Koosoleku algus kell 18⁰⁵, lõpp kell 19¹⁰.

Koosoleku juhataja: Heino Kalmus

Protokollija: Tarmo Rajang

Häätelugemiskomisjon: Igor Prigoda, Jaanus Valk, Margus Sauer.

Osavõtjad: kohal viibis 50 ühingu liiget või juriidilisest isikust liikme esindajat, volikirja alusel oli esindatud veel 12 ühingu liiget (osavõtjate registreerimislehed vt lisa 1, volikirjad - lisa 2), seega kokku on koosolekul esindatud 62 ühingu liiget.

Koosoleku toimumise ajal on ühingul 100 liiget, koosolek on otsustusvõimeline.

Päevakord:

1. Juhatuse liikme vabastamine (T. Tammla)
2. Juhatuse liikme valimine (T. Tammla)
3. Hiiumaa kalanduspiirkonna arengustrateegia esitlemine ja arutelu (T. Tammla)
4. Hiiumaa kalanduspiirkonna arengustrateegia 2015-2025 kinnitamine (T. Tammla)
5. Projektide hindamise komisjoni liikmete valimine (T. Tammla)
6. Strateegia 2015.a ja 2016.a rakenduskava kinnitamine (T. Tammla)
7. Juhatuse liikmete tasude kinnitamine 2015. ja 2016. aastaks (T. Tammla)
8. Muud küsimused

Koosoleku käik ja otsused:

1. Juhatuse liikme vabastamine

T. Tammla: juhatuse liige Tarmo Rajang on esitanud avalduse (vt lisa 3), milles avaldab soovi tagasi astuda.

Hääletati käe tõstmisega, hääletustulemus: T. Rajang ei hääletanud, kõik ülejäänud poolt.

Otsus: rahuldada T. Rajangu avaldus ja vabastada ta juhatuse liikme kohustustest.

T. Tammla tänas T. Rajangut ühingu juhatuse liikmena tehtud töö eest ja andis üle

väikese kingituse, koosolek aplodeeris.

2. Juhatus liikme valimine

H. Kalmus: ettepanek on valida uueks juhatus liikmeks Meelis Potari.

M. Potari: olen nõus kandideerima. Esindan ühtlasi juhatuses harrastuskalastajaid, sest ei ole kutseline kalur.

Teisi kandidaate ei esitatud.

Hääletati käe tõstmisega, hääletustulemus – 60 poolt, vastuhääli ei olnud, 1 erapooletu, M. Potari ei hääletanud.

Otsus: määrata juhatus liikmeks M. Potari.

3. Hiiumaa kalanduspiirkonna arengustrateegia esitlemine ja arutelu

T. Tammla tutvustas lühidalt ja ülevaatlilikult strateegia ülesehitust, sh ühingu missiooni ja väärtusi, tegevussuundi ja eelarvevahendite jaotust nende vahel, rahastamiskava, projektide vastuvõtmise ja hindamise korraldust (vt lisa 4, slaidid 4-31) ning parandusettepanekuid (vt lisa 4, slaidid 32-34)

Parandusettepanekud:

3.1. Jätta välja sadamate liigitamine prioriteetsusgruppidesse ja asendada vastav hindamiskriteerium

H. Kalmus: juhatus ei pidanud selle ettepaneku toetamist otstarbekaks.

Hääletati käe tõstmisega, hääletustulemus: ettepaneku poolt 6, vastu 53, erapooletu 3

Otsus: sadamate prioriteetsuse nimekiri (prioriteetsusgruppid) ja vastav hindamiskriteerium jäävad strateegiasse.

3.2. Sarve sadama lisamine investeringut vajavate kalasadamate nimekirja

H. Kalmus: juhatus pidas vajalikuks ettepanekut toetada ja lisada Sarve sadam nimekirja II gruppi.

Hääletati käe tõstmisega, hääletustulemus: ettepaneku poolt 61, vastuhääli ei olnud, erapooletu 1.

Otsus: lisada Sarve sadam strateegiasse investeringut vajavate kalasadamate nimekirja II gruppi.

3.3. Männiku sadama lisamine investeringut vajavate sadamate nimekirja

H. Kalmus: juhatus seisukoht - Männiku sadamat esialgu mitte lisada.

Hääletati käe tõstmisega, hääletustulemus: ettepaneku poolt 6, vastu 50, erapooletu

6.

Otsus: mitte lisada Männiku sadamat investeeringut vajavate kalasadamate nimekirja.

4. Hiiumaa kalanduspiirkonna arengustrateegia 2015-2025 kinnitamine

H. Kalmus: ettepanek on kinnitada arengustrateegia.

Hääletati käe tõstmisega, hääletustulemus: poolt 60, vastuhääli ei olnud, erapooletu 2.

Otsus: kinnitada Hiiumaa kalanduspiirkonna arengustrateegia 2015 – 2025.

5. Projektide hindamise komisjoni liikmete valimine

H. Kalmus: juhatuse ettepanek on valida projektide hindamise komisjoni Jaanus

Berkmann, Imre Kivi, Raivo Kreis, Jüri Lauter, Andrus Maide, Ivo Põldveer, Tarmo Rajang, Veiko Roosimäe, Jaak-Velori Sadul, Heleri Uus, Toomas Vikerpuur (vt lisa 4 slaid 37). Kõigi nimetatute nõusolekud on olemas.

Teisi kandidaate ei esitatud.

Hääletati käe tõstmisega, hääletustulemus: poolt 61, vastuhääli ei olnud, erapooletu 1.

6. Strateegia 2015.a ja 2016.a rakenduskava kinnitamine

T. Tammla tutvustas strateegia rakenduskava 2015. ja 2016. aastaks (vt lisa 4 slaid 38), mis on vaja kinnitada.

H. Kalmus: ettepanek on rakenduskava kinnitada.

Hääletati käe tõstmisega, hääletustulemus: kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei olnud.

Otsus: kinnitada strateegia rakenduskava 2015. ja 2016. aastaks.

7. Juhatuse liikmete tasude kinnitamine 2015. ja 2016. aastaks

T. Tammla: üldkoosolek peab kinnitama juhatuse liikmete tasud. Ettepanek on määrata juhatuse esimehe brutotasuks 2015 a. juulist kuni 2016.a lõpuni (18 kuud) 164 € kuus ja juhatuse ülejäänud 6 liikme brutotasuks 2016. aastal igaühele 430 € aastas, mis makstakse välja 2016. a. II poolaastal (vt lisa 4, slaid 40).

Hääletati käe tõstmisega, hääletustulemus: poolt 58, vastuhääli ei olnud, erapooletuid 4.

Otsus: määrata juhatuse esimehe brutotasuks 2015 a. juulist kuni 2016.a lõpuni (18 kuud) 164 € kuus ja juhatuse ülejäänud 6 liikme brutotasuks 2016. aastal igaühele

430 € aastas, mis makstakse välja 2016. a. II poolaastal.

8. Muud küsimused

Muude küsimuste all keegi sõna ei soovinud.

Protokolli lisad:

- | | |
|--|----------|
| 1. Osavõtjate registreerimislehed allkirjadega | 4 lehel |
| 2. Liikmete esindajate volikirjad | 12 lehel |
| 3. T. Rajangu avaldus | 1 lehel |
| 4. Koosoleku slaidiesitluse väljatrükk | 10 lehel |

Koosoleku juhataja

Heino Kalmus

Koosoleku protokollija

Tarmo Rajang

Juhatuse liikme valimine

Rohkem kui ühe kandidaadi korral salajane hääletus. Vajalik kandidaadi nõusolek.

1. Häältelugemiskomisjon jaga laiali hääletussedelid vastavalt volituste arvule
2. Tühjale hääletussedelile kirjutada valitava kandidaadi nimi
3. Loetamatud sedelid ning sedelid, millel on rohkem kui üks nimi, loetakse rikutututeks
4. Häältelugemiskomisjon korjab kokku hääletussedelid, loeb üle ja annab teada tulemuse.
5. Võrdse tulemuse korral tõmmatakse loosi

hääletus

3

MTÜ Hiiukala üldkoosolek 20. jaanuaril 2016 päevakord

Koosoleku juhataja, protokollija & häältelugemiskomisjoni valimine

Päevakorra kinnitamine

1. **Juhatuse liikme vabastamine**
2. **Juhatuse liikme valimine**
3. Hiiumaa kalanduspiirkonna arengustrateegia esitlemine, laekunud ettepanekud ja arutelu
4. Hiiumaa kalanduspiirkonna arengustrateegia 2015-2025 kinnitamine
5. **Projektide hindamise komisjoni liikmete valimine**
6. **Strateegia 2015. ja 2016. aasta rakenduskava kinnitamine**
7. **Juhatuse liikmete tasude kinnitamine 2015. ja 2016. aastaks**

1

Hiiumaa kalanduspiirkonna arengustrateegia 2015-2025

2. Hetkeolukorra analüüs
- 2.1. Piirkonna üldiseloostus
- 2.2. Kalandussektori hetkeolukord
- 2.3. Piirkonna SWOT analüüs
3. Visioon, missioon ja väärtused
4. Eesmärgid ja strateegia valik
5. Strateegia lõimitud ja uuendusliku olemuse kirjeldus
6. Seosed muude arengukavade ja strateegiatega
7. Tegevuskava - tegevussuundade rakendamise põhjused

4

Juhatuse liikme vabastamine ning uue valimine

juhatuse liige Tarmo Rajang on esitanud avalduse juhatuse liikme kohalt tagasi astumiseks

TÄNUD TARMOLE PEA 8 AASTA JOOKSUL TEHTUD TÖÖ EEST!

Vastavalt määruse § 14 (4) ei moodusta ükski huvirühm juhatuses rohkem kui 49%.

Maaeluministeeriumi tõlgenduse järgi saavad juhatuse liikmed eraisikuna olla vaid 2. huvirühma (kalandussektori FIE), 4. huvirühma (kalandussektori väline FIE) ja 5. huvirühma (eraisikud) esindajad

- Juhatuse liikmetest Indrek Kääramees, Marko Pruul ja Ants Saarnak on 2. huvirühma (kalandussektori FIE) esindajad =43%
- Juhatuse liikmetest Ilmi Aksli, Heino Kalmus ja Jaanus Valk on 5. huvirühma (eraisikud) esindajad =43%
- Seitsmes juhatuse liige peaks olema 4. huvirühma (kalandussektori väline FIE) esindaja (ei tohi olla kalapüügiloa omanik, ega kantud eraisikuna kalapüügiloale)

2

Visioon

- Aastaks 2025 on Hiiumaa kalanduspiirkonnas renoveeritud aktiivses kasutuses **sadamate ja lautrikohtade võrgustik**.
- Rannakalurite head **kala hoiu-, esmatöötlemise ja turustusvõimalused** on tõstnud kalurite sissetulekut.
- Hiiumaa kalatooted on kõrgelt hinnatud ja tuntud nii maakonnas kui ka väljaspool.
- Kalurite tegevus ettevõtjana **kõrvalelatusaladel on laienenud**.
- Hiiumaal toimuvad mitmed **rannakalandusega seotud traditsioonilised üritused**, mis toovad külastajaid nii maakonnast kui ka väljaspoolt.
- Hiiumaa **olulisemad jõesuudmed** on kalade kuderändeks avatud

7

Hiiumaa kalanduspiirkonna arengustrateegia 2015-2025

- 8. Kohaliku algatusrühma töökorraldus
- 8.1. Kohaliku algatusrühma organid ja rollid
- 8.2. Projektitaotlusvoorude korraldamine
- 8.3. Hindamiskord ja kriteeriumid
- 8.4. Kommunikatsiooniplaan
- 8.5. Strateegia ja projektide seire
- 9. Rahastamiskava
- 10. 1. Lisa 1. Sadamate nimekiri ja kirjeldused
- 10.2. Lisa 2. Üldkoosoleku protokoll

5

Tegevussuundade hierarhia

1. Kalasadamate uuendamine - 30% vahenditest
2. Mitmekesisistamine - 30% vahenditest
3. Sotsiaalne heaolu ja kultuuripärand - 18% vahenditest
4. Kalatoodete väärimine ja turustamine - 14% vahend.
5. Koelmute taastamine ja loomine - 8% vahenditest
6. Koostöö ja koolitustegevus - eraldi meede piirkondadele fikseeritud eelarvega

8

Hiukala missioon

Rannakalanduse arendamine ja mereliste traditsioonide, elulaadi ning väärtuste edasikandmine

Väärtused

- Tulemusele orienteeritud **koostöö**
- **Jätkusuutlikkus ja homsele orienteeritus**
- **Looduskeskkonda arvestav** ja sellest lähtuv elulaad
- **Kalavarude säästlik kasutamine**

6

Majandustegevuse mitmekesisistamine

- E1: Vähemalt 20 rannakalurit on alustanud või arendanud edasi tegevusi lisaks kalapüügile.

Rik nr	Tulemusnäitajad		Mõõdikud ja meetodika
	Algtase	Sihhtase	
E1	-	Vähemalt 20 rannakalurit on alustanud või arendanud edasi tegevusi lisaks kalapüügile.	Mõõdik: taotlejate arv, kes on projektid ellu viinud Metoodika: projektide elluviijatelt küsitud tagasiside välja uute või edasi arendatud tegevuste/teenuste kohta

EELARVE 646 000 kuni 686 000 eurot

11

Kalasadamate uuendamine

- E1: Täielikult on renoveeritud vähemalt 4 sadamat.
- lgas renoveeritud sadamas on vähemalt slipp, võimalused kala lossimiseks, tingimused kala lühiajaliseks säilitamiseks, sanitaarruumid kaluritele ja püügivahendite hoiuruumid.
- E2: Vähemalt 8 sadamas, kus kala lossitakse, on olemas jäämasin.

EELARVE 646 000 kuni 686 000 eurot

12

Kalatoodete väärimine ja turustamine

Eesmärgid:

- E1:** Hiiumaa kalanduspiirkonnas on toimiv oma kaubamärgiga kalurite turustusühistu.
- E2:** Hiiumaa kalanduspiirkonnas on 3 arvestusliku täistööajaga kalatöötajat.
- E3:** Kohalik kala ja kalatooted on kättesaadavad Hiiumaa kauplustes, toitlustuskohtades ja lasteaedades ning koolides.

EELARVE 302 000 kuni 320 000 eurot

9

	Tulemusnäitajad		Mõõdikud ja meetodika
	Algtase	Sihhtase	
E 1	Ühistulistel alustel tegutsev ettevõtte puudub	Loodud on ühistulistel alustel toimiv oma kindla kaubamärgiga ettevõtte, mida kontrollivad Hiiumaa rannakalurid. Ettevõtte haldab kogu protsessi püügist müügin. Vähemalt 10% Hiiumaa rannakalurite poolt püütud kalast turustatakse läbi turustusühistu. Hiiumaa kala on tarbijatele kättesaadav läbi jaemüügi punktide vähemalt Haapsalus, Pärnus ja Tallinnas	Mõõdik: ühistulistel alustel toimivate ettevõtete arv, müügipunktide olemasolu Metoodika: läbi ühistu turustatud kala kogused. Analüüsi aluseks on kogutud tagasiside ja MeMi andmekogude võrdlus
E 2	Hiiumaal on 1 arvestusliku täistööajaga kalatöötaja	Hiiumaal on 3 arvestusliku täistööajaga kalatöötajat	Mõõdik: täistööajaga kalatöötajate arv Metoodika: ettevõtete aastaaruanded Mõõdik: asutuste arv, kus kohalik kala on kättesaadav
E 3	Kohalik kala on kättesaadav 6 kaupluses ja 4 toitlustuskohas	Kohalik kala on kättesaadav vähemalt 6 kaupluses ja 4 toitlustuskohas (säilib vähemalt tänane tase)	Metoodika: kogutud tagasiside

10

Koelmuualade loomine või taastamine

E1: Vähemalt kolme olulisema vooluveekogu suudemalad on korrastatud

E2: Käina-Vaemla lahtede süsteem on korrastatud

	Tulemusnäitajad		Möödikud ja meetodika
	Algtase	Sihttase	
E 1	-	Vähemalt kolme olulisema vooluveekogu suudmealad on korrastatud	Möödik: korrastatud suudmealade arv Metoodika: projektide seire
E 2	-	Käina-Vaemla lahtede süsteem on korrastatud	Möödik: korrastatud Käina-Vaemla lahtede süsteem Metoodika: projektide seire

EELARVE 172 000 kuni 183 000

Sotsiaalne heaolu ja kultuuripärand

E1: Taastatud on vähemalt 5 avalikus kasutuses lautrikohta koos ligi- ja merele pääsuga

E2: Toimuva Hiiumaa kalanduspiirkonda tutvustavad (kultuuri) sündmused

E3: Merepääste võimekus on Hiiumaa kalanduspiirkonnas tõusnud

Jrk nr	Tulemusnäitajad		Möödikud ja meetodika
	Algtase	Sihttase	
E 1	2 sadamat on renoveeritud	Kokku vähemalt 6 sadamat on renoveeritud	Möödik: miinimumnõudeid rahuldavate sadamate arv Metoodika: projektide seire
E 2	Jäämasin on olemas 3 sadamas	Kokku vähemalt 8 sadamas on olemas jäämasin	Möödik: jäämasinate arv Metoodika: projektide seire

Arendatavate sadamate nimekiri ja prioriteetsus

I grupp (peaksid kindlasti toetust saama):	
.	Haldi
.	Kassari kalasadam
.	Salinõmme paadisadam
.	Tärkma
II grupp (võiksid toetust saada):	
.	Lehtma kalurite sadam
.	Kõrgessaare
.	Orjaku
.	Salinõmme kalasadam
.	Sõru väikelaevasadam
III grupp (võiksid toetust saada kui ressursi jätkub):	
.	Hiessaare
.	Kärdla sadam
.	Kärdla vetelpääste sadam
.	Ristna
.	Roograhu
.	Suursadam
.	Värssu

Sadamate prioriteetsuse nimekiri on loodud juhtühma arutelude põhjal, aluseks on olnud sadamate võrgustiku loomine peamiselt puügipiirkonnad ning varasemalt rahastatud projekte

EELARVE
646 000 kuni 686 000 eurot

Vahendite jaotus aastate lõikes

TOETUSED			
AASTATE LÕIKES	%	min	max
2015	0	0	0
2016	25	538 609	571 443
2017	30	646 331	685 731
2018	25	538 609	571 443
2019	20	430 887	457 154
vahehindamine			
2020 jääkide arvel			
2021 jääkide ja lisavahendite arvel			
2022 jääkide arvel			
kokku	100	2 154 437	2 285 770

19

		Tulemusnäitajad		Mõõdikud ja metoodika	
		Algtase	Sihhtase		
E	1	-	Taastatud on vähemalt 5 avalikus kasutuses lautrikohta	Mõõdik: taastatud avalikus kasutuses lautrikohtade arv	
E	2	2 sündmust aastas	Vähemalt 2 sündmust aastas (säilib vähemalt tänane tase)	Metoodika: projektide seire Mõõdik: toimunud sündmuste arv	
E	3	-	Vähemalt 4 püügipiirkonnas on merepääste võimekus tõusnud	Metoodika: projektide seire Mõõdik: ellu viidud projektide arv	
				Mõõdik: projektide seire	

EELARVE 388 000 kuni 411 000 eurot

17

Projektide vastuvõtmisest ja hindamisest

- taotlusvoorude toimumise aeg määratakse rakenduskavaga
- igakordselt infopäev enne voo ruu toimumist
- nõustamiseks Hiiukala kontoris eelnevalt registreeruda
- taotluste vastuvõtt avatud vähemalt 10 tööpäeva
- taotlusi esitada saab isiklikult, postiga ja e-postiga
- vastuvõtmisel vormistatakse vastuvõtuleht
- puuduste ilmnemisel tähtaeg puuduste kõrvaldamiseks
- hindamisele minevad taotlused fikseeritakse juhatuse otsusega
- puudustega taotluse korral otsustab hindamiskomisjon kas taotlust on võimalik hinnata või mitte

20

Koostöö ja koolitustegevus (taotlejaks MTÜ Hiiukala otse PRIAst)

MTÜ Hiiukala koostöö- ja koolitustegevused on orienteeritud järgnevatele teemadele:

- Mereohutus, merepääste ja esmaabi
- Kala töötlemise tehnoloogiad
- Tootearendus
- Turundus, sh e-turundus
- Logistika
- Seadusandlus

EELARVE 271 000 kuni 287 000 eurot

Eelistatakse **laiemaid arenguprogramme**, mitte üksikuid koolitussündmusi. Lisaks korraldatakse võimalusel **õppereise** parimate praktikate vahetamiseks teistesse tegevuspiirkondadesse Eestis ja väljaspool.

18

Projektide vastuvõtmisest ja hindamisest

- Paremusjärjestus iga tegevussuuna osas eraldi
- Kui ei jätku eelarvevahendeid kõigi taotluste rahastamiseks võib hindamiskomisjon teha ettepaneku suurendada taotluse omafinantseeringut
- Kui strateegiateljes jääb vahendeid üle, siis võib juhatuse otsusega muuta rakenduskava tegevussuundade vahelist eelarvet 10% (v.a. sadamad)
- Taotlejale, kelle taotluse kohta on hindamiskomisjon teinud ettepaneku taotlust paremusjärjestusse mitte lisada saadetakse 5 päeva enne juhatuse või üldkoosoleku toimumist teavituskirja kus muu hulgas märgitakse ära taotleja ärakuulamise aeg ja koht.

23

Projektide vastuvõtmisest ja hindamisest

- **11-liikmeline hindamiskomisjon** valitakse ametisse kaheks aastaks
- hindamiskomisjoni liikmed ei või olla ühingu juhatuse liikmed ega töötajad
- hindamiskomisjoni liikmeteks valdkondlikud eksperdid ja kalandussektori esindajad, avaliku sektori osakaal alla 50%
- hindamiskomisjon valib enda hulgast esimehe
- taotlejaga seotud hindaja taandab end kogu tegevussuuna hindamisest
- igat taotlust peab hindama vähemalt 5 hindajat
- hindamiskomisjoni töövorm on istung
- taotlejale antakse võimalus projekti tutvustada ja vastata küsimustele (ei ole kohustuslik)
- istungi kinnise osa juures võivad viibida lisaks hindajatele tehnilise teenindamisega seotud töötajad, kutsutud eksperdid, revisjonikomisjon
- üle 60 000 eurose toetussummaga projekti puhul külastab hindajad eelnevalt projektiala

21

Projektide vastuvõtmisest ja hindamisest

- kui juhatuse keeldub kinnitamast paremusjärjestust saadetakse see põhjendusega tagasi hindamiskomisjonile
- kui hindamiskomisjon keeldub paremusjärjestust muutmast läheb paremusjärjestus automaatselt üldkoosolekule kinnitamiseks
- kui üldkoosolek keeldub kinnitamast paremusjärjestust saadetakse taotlused uuesti hindamisele hindamiskomisjonile
- kui hindamiskomisjon keeldub paremusjärjestust muutmast valib üldkoosolek uue hindamiskomisjoni, ning tegevussuuna taotluste hindamist alustatakse uuesti
- kõik projektitaotlused esitatakse volitatud töötaja poolt PRIA-le
- vaideid lahendatakse vastavalt haldusmenetlus seadustikule

24

Projektide vastuvõtmisest ja hindamisest

- hindajad lähtuvad meetmepõhistest (3) ja üldistest (2) kriteeriumitest
- hinnete skaala 0-5
- kõigi hindajate hindepunktid summeeritakse kriteeriumite kaupa ja jagatakse hindajate arvuga
- kui ükskõik millise kriteeriumi koondhindeks kujuneb 0, siis projekti ei lisata paremusjärjestusse
- taotluse koondhinde saamiseks liidetakse kriteeriumite koondhinded ning jagatakse viiega
- paremusjärjestusse lisatakse taotlused mille koondhinne on üle 60% ehk suurem kui 3
- võrdse koondhindega taotlustel otsustatakse järjekord hääletuse teel

22

hindamiskriteeriumid - kalasadamad

kriteerium	kirjeldus	punkte
1. Koht sadamate prioriteetsuse nimekirjas	sadamat ei ole nimetatud prioriteetsuse nimekirjas	0
	sadam on nimetatud III prioriteetsuse grupis	1
	sadam on nimetatud II prioriteetsuse grupis	3
	sadam on nimetatud I prioriteetsuse grupis	5
	sadam ei ole vajalik piirkonna kutselistele kaluritele	0
2. Kasu saavate kutseliste kalurite hulk	sadam on kasutatav väikese arvu kutseliste kalurite poolt	1-3
	sadamat saavad kasutada kõik piirkonna kutselised kalurid. Tehakse ühistööd sadama haldamisel	4-5
3.Sadama multi-funktsionaalsus	projektiga ei looda sadamas juurde ühtegi uut kalasadama teenust	0
	projektiga luuakse juurde sadamas uus kalasadama teenus ning antakse lisaväärtust	1-3
	projektiga luuakse juurde mitmeid uusi kalasadama teenuseid ning eeldused töökohtade tekkeks.	4-5

27

hindamiskriteeriumid - väärindamine ja turustamine

kriteerium	kirjeldus	punkte
1. Piirkondlik kaasatus ja koostöö	taotleja ei väärinda ise kala	0
	projektiga lahendatakse taotleja enda püütud kala töötlemine ja/või turustamine	1-3
	taotleja väärindab ja/või turustab ka teiste kalurite püütud kala	4
	kala väärindamist ja turustamist korraldavad kalurid koostöös	5
2. Mõju tööhõivele	mõju tööhõivele puudub	0
	projekti realiseerimine loob lisaväärtust ning eelduse töökohtade säilitamiseks	1-3
	projektiga luuakse lisaväärtust ning töökoht	4-5
3. Projektiidee sobivus turutingimustele	projektiga ei ole läbi mõeldud kogu tarneahel või ei ole see realistlik	0
	projekt on teostatav kuid võib olla küsitavusi planeeritavate mahtude realistlikkuses	1-3
	projekt arvestab reaalsete mahtudega, tarneahel on läbimõeldud ja realistlik	4-5

25

hindamiskriteeriumid - koelmualad

kriteerium	kirjeldus	punkte
1. Eeldatav mõju töõnduslikele kalaliikidele	Projekti eeldatav mõju töõnduslikele liikidele on praktiliselt olematu	0
	Projektil on mõningane mõju töõnduslikele kalaliikidele	1-3
	Projekti eeldatav mõju töõnduslikele liikidele on suur	4-5
	Projekti teostatavus ei ole realistlik	0
2. Projekti teostatavus	Projekt on teostatav kuid võib olla ajakriitiline	1-3
	Projekt on teostatav plaanitud ajaraamistikus	4-5
3.Jätka-suutlikkus	Koelmuala vajab täiendavaid teid iga 1-2 aasta järel	0
	Koelmuala taastamisel ei ole vaja jätkuvaid puhastustöid tihedamalt kui 3-5 aasta järel	1-3
	Koelmuala ei vaja puhastustöid tihedamalt kui 6 aastat	4-5

28

hindamiskriteeriumid - mitmekesistamine

kriteerium	kirjeldus	punkte
1. Tööhõive ja toimetulek	Loodavad või arendatavad teenused ja tegevused ei taha kalurile sõltumatust ning ei paranda äraelamisvõimalusi ei hooajaliselt ega aastaringiselt	0
	Loodavad või arendatavad teenused ja tegevused parandavad kaluri toimetulekut hooajaliselt	1-3
	Loodavad või arendatavad teenused ja tegevused pakuvad võimalusi häivata uusi tegevusvaldkondasid, mis pakuvad äraelamisvõimalust aastaringiselt.	4-5
2. Toodete ja teenuste uuendus piirkonnas	Kavandatud tegevused ei loo uusi tooteid/teenuseid ega paranda olemasolevate teenuste kvaliteeti	0
	Kavandatud tegevused pakuvad (piirkonnas) varem pakutud tooteid/teenuseid uuel tasemel	1-3
	Taotleja hakkab pakkuma uusi täiendavaid teenuseid või tegevusi või uuendab olemasolevaid teenuseid.	4-5
3. Majanduslik elujõulisus ja jätkusuutlikkus	Projekti mõju piirkonna arengule on olematu.	0
	Projektil on mõningane mõju piirkonna arengule	1-3
	Projekti tulem omab suurt mõju piirkonna arengule.	4-5

26

Rahastamiskava

tegevussuund	%	min	max
töötlemine	14	301 621	320 008
mitmekesistamine	30	646 331	685 731
sadamad	30	646 331	685 731
koelmud	8	172 355	182 862
sotsiaalne heaolu ja kult n-äränd	18	387 799	411 439

aasta	%	min	max
2015	0	0	0
2016	25	538 609	571 443
2017	30	646 331	685 731
2018	25	538 609	571 443
2019	20	430 887	457 154
2020	jääkide arvel		
2021	jääkide ja lisavahendite arvel		
2022	jääkide arvel		
kokku	100	2 154 437	2 285 770

31

hindamiskriteeriumid - sotsiaalne heaolu ja kultuuripäränd

kriteerium	kirjeldus	punkte
1. Projekti tulemuste avalik kasutatavus	Juurdepääd projekti tulemustele on püritud kitsa ringi kasusaajatega. Investeeringud ja/või tegevused on osaliselt avalikud. Puudub teave investeeringute ja/või tegevuste avalikustamise kohta. Investeeringud ja/või tegevused on suunatud avalikkusele ning on tagatud info jõudmine huvigruppideni	0 1-3 4-5
2. Kasusaajate arv	Puuduvad kindlad kasusaajad ning selge visioon huvigruppidest Kasusaajate arv on piiritletud	0 1-3
3. Seotus väikesemahulise rannapiüügiga	Projekt on suunatud maksimaalselt laible kasusaajate ringile Projektil ei ole seost väikesemahulise rannapiüügiga Projektil on mõningane seos väikesemahulise rannapiüügiga Projekt on tihedalt seotud väikesemahulise rannapiüügiga	0 1-3 4-5

29

Laekunud ettepanekud 1/3

Sadamate prioriteetsuse nimekirja välja jätmise strateegiast ning vastava hindamiskriteeriumi asendamine
(palun konkreetsete sadamate paiknemist gruppides vaadata eraldi küsimusena)

hääletus

32

üldised hindamiskriteeriumid

kriteerium	kirjeldus	punkte
1. Vastavus strateegiale	projekti tegevus ei vasta strateegia eesmärkidele projekti tegevus vastab strateegia eesmärkidele	0 1-3
2. Põhjustatus ja läbipaistvus	projekti tegevus vastab strateegia eesmärkidele ja toetab ka teisi tegevussuundi Eelarve ei ole läbipaistev ja põhjendatud. Planeeritavad kulud ei ole seotud projekti eesmärkide saavutamisega. Eelarve on kohati ebaseilge või ei ole kõik kulud põhjendatud. Planeeritavad kulud ei ole üks üheselt seostatavad plüstitatud eesmärkide saavutamisega Eelarve on läbipaistev ja põhjendatud. Planeeritavad kulud on realistlikud ja mõistlikud ning aitavad saavutada projektiga plüstitatud eesmärke.	4-5 0 1-3 4-5

30

Laekunud ettepanekud 2/3

Sarve sadama lisamine investeeeringut vajavate kalasadamate nimekirja

hääletus

35

33

Strateegia muutmine

- Vajadusel koos rakenduskava kinnitamisega minimaalselt 2 aastase vahega (esimene võimalus pärast strateegia kinnitamist 2017. aasta sügisel)

Laekunud ettepanekud 3/3

Orjakus asuva Männiku sadama lisamine investeeeringut vajavate kalasadamate nimekirja

hääletus

36

34

Strateegia 2015. ja 2016. aasta rakenduskava kinnitamine

hääletus

39

Juhatuse liikmete tasud 2015. ja 2016. aastaks

- juhatuse esimehe tasu igakuiselt 164 eurot bruto (x 18 kuud)
- ülejäänud 6 juhatuse liiget kord aastas 430 eurot bruto (x 6 kuud 2016 II poolaastas)

hääletus

tänan tähelepanu eest
kohvi pakutakse keldrikorruusel

40

Projektide hindamise komisjoni valimine 2016-2017

Kandidaadi esitamiseks vajalik tema nõusolek. Täiendavate kandidaatide lisamiseks salajane hääletus sedelitega.

Juhatuse ettepanek:

1. Jaanus Berkmann
2. Imre Kivi
3. Raivo Kreis
4. Jüri Lauter
5. Andrus Maide
6. Ivo Põldveer
7. Tarmo Rajang
8. Veiko Roosimäe
9. Jaak-Velori Sadul
10. Heleri Uus
11. Toomas Vikerpuur

hääletus

37

Strateegia 2015. ja 2016. aasta rakenduskava

- periood 01.07.2015 kuni 31.12.2016
- hindamiskomisjoni liikmed
- kohaliku algatusrühma töötajad: tegevjuht 1.0 kohta
- sh elavdamisega tegelev personal ja tööaeg: tegevjuht 0.2 kohta
- planeeritav taotlusvooru aeg **august/september 2016**

7. planeeritav projektikonkursi eelarve kalendriaastate kaupa		2016
1. tegevussuund kalapüügi- või vesiviljelustoodete väärdamine või turustamine		75 405
2. tegevussuund majandustegevuse mitmekesistamine		161 583
3. tegevussuund kalasadamate uuendamine		161 583
4. tegevussuund koelmualade loomine või taastamine		43 089
5. tegevussuund sotsiaalse heaolu ja kultuuripärandi edendamine		96 950

- planeeritav koostööprojekt Läänemere-äärsete kalanduspiirkondadega Soomest ja Rootsist
- planeeritav koostööprojektide eelarve 2016 aastal 12 000 eurot

38