



Toetab Euroopa Liit

MTÜ HIIUKALA KÜSITLUS HIIUMAA KUTSELISTELE KALURITELE

LÕPPRAPORT



Töö tellija: MTÜ Hiiukala

Kärdla 2015

SISUKORD

Jrk.	Nimetus	Lk.
1.	Sissejuhatus	3
2.	Küsitluse tulemused	4
	2.1. Üldküsimused	4
	2.2. Ettevõtlusalased küsimused	5
	2.3. Alused ja sadamad	6
	2.4. Töötlemine ja turustamine	11
	2.5. Mitmekesistamine ja turism	14
	2.6. Koelmud	15
	2.7. Sotsiaalne heaolu ja kultuuripärand	19
	2.8. Hiiukala	20
3.	Kokkuvõte	25
4.	Lisad. Küsimustik	

1.SISSEJUHATUS

Küsitlus Hiiumaa kutselistele kaluritele viidi läbi eesmärgiga olla abiks Hiiumaa kalanduspiirkonna arengustrateegia koostamisel ja on teostatud MTÜ Hiiukala tellimusel OÜ Sõru Paat poolt. Küsitlus toimus 2015.aasta märtsis ja aprillis. Küsitluslehed saadeti laiali 145-le Hiiumaa kutselisele kalurile. Vastuseid laekus 46.

2.KÜSITLUSE TULEMUSED

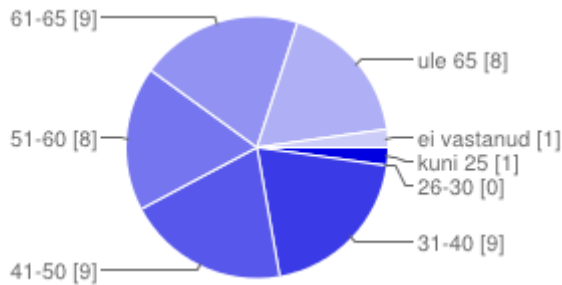
Vastanuid arvutis: saadetud 79, tagasi saadud 28 ehk 35%

Vastanuid paberil: saadetud 66, tagasi saadud 18 ehk 27%

Kokku saadeti välja 145 küsitluslehte, millest laekus tagasi 46 ehk 31,7%

2.1. ÜLDISED KÜSIMUSED

1.Vanus



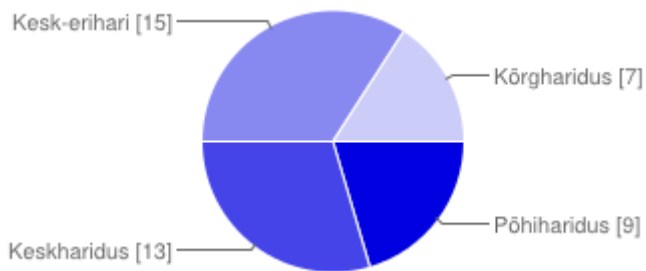
kuni 25	1	2.2%
26-30	0	0%
31-40	9	20,0%
41-50	9	20,0%
51-60	8	17,7%
61-65	9	20,0%
üle 65	8	17,7%
ei vastanud	1	2.2

Joonis 1. Hiiumaa kalurite vanusegrupid

Kõige noorem küsitlusele vastanu oli 25 aastane ja vanim 81 aastane kalur. Küsitlusele vastanud Hiiumaa kutseliste kalurite keskmiseks vanuseks kujunes 53,6 aastat. Kalurid jagunevad vanusegruppide vahel võrdselt, noori on väga vähe (alla 30 aasta vanuseid) ainult üks vastanu.

Võrreldes eelmise küsitlusega (MTÜ Hiiukala küsitlus kutselistele kaluritele 2009) on vastanud kalurite keskmine vanus tõusnud 47,6 aastalt 53,6 aastani.

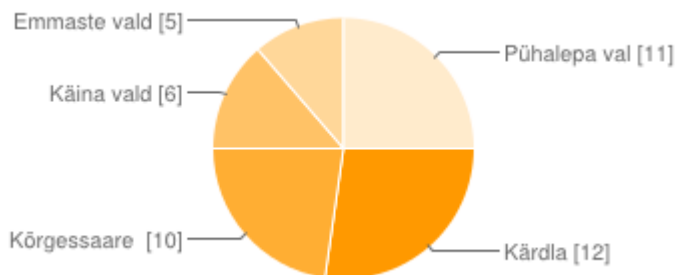
2. Haridustase



Joonis 2. Hiiumaa kutseliste kalurite haridustase

Suur osa vastanud Hiiumaa kalureid omab kas keskharidust või kesk-eriharidust (kokku 63%). Mõnevõrra on võrreldes eelmise küsitlusega (MTÜ Hiiukala 2009) tõusnud kõrgharidusega kalurite osakaal 15,9%-ni, seda peamiselt põhiharidusega kalurite arvelt.

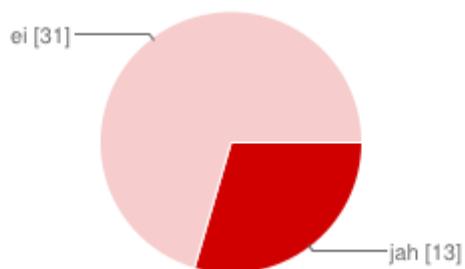
3. Millise Hiiumaa piirkonna kalur olete (elukoht)?



Joonis 3. Kalurite elukoht

2.2. ETTEVÕTLUS

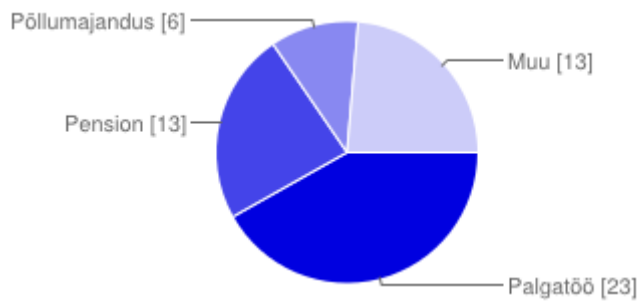
4. Kas kalandus on teie põhiline tegevusala?



Joonis 4. Kas kalandus on teie põhiline tegevusala

Kalandust pidasid oma põhiliseks tegevusalaks vaid 30% küsitlusele vastanud kutselistest kaluritest. Võrreldes eelmise küsitlusega (MTÜ Hiiukala 2009) on suurusjärg jäanud enamvähem samaks.

5. Millised on teie peamised sissetulekuallikad kalapüügi kõrval?



Joonis 5. Peamised sissetulekuallikad kalapüügi kõrval

Kalurite peamiseks sissetulekuallikaks kalapüügi kõrval nimetati vastustes palgatööd ja pensioni (kokku 65%). 23% vastanutest saab muid tulusid (peamiselt ettevõtlus) ja 11% tulu põllumajandusest. Eelmise küsitlusega (MTÜ Hiiukala 2009) võrreldes ei ole peamised sissetulekuallikad muutunud.

6. Kui suure osa teie sissetulekust moodustab kalapüügist saadav tulu?

alla 10%	25	58.1%
10-30%	9	20.9%
30-50%	8	18.7%
50-75%	0	0%
75-90%	0	0%
üle 90%	1	2.3%

Tabel 1. Kalapüügist saadav tulu

Küsitluse põhjal selgus, et kalurite sissetulekud on veidi tõusnud. Kuigi enamiku kalurite sissetulekud on väga väikesed ja ainult ühe kaluri kalapüügist saadav tulu moodustab üle 90% tema kogusissetulekust. Kaheksal kaluril oli tulu kalapüügist 30-50% kogusissetulekust.

2.3. ALUSED ja SADAMAD

7. Kui mitu kalapaati/-laeva on praegu teie kasutuses?

Kaluri valduses olevate kalapaatide/-laevade arvu kohta selgus, et küsitlusele vastanud kalurite kasutuses on 64 kalapaati/-laeva. Enamiku kasutuses on 1 või 2 paati. Kahel vastanul 3 paati ja kolmel kaluril neli paati.

8. Kalurite kasutuses olevate paatide/aluste vanus

Kalurite kasutuses olevate paatide keskmine vanus on 13,8 aastat. Küllalt võrdselt on hiljuti soetatud paate (kuni 7 aastat), kui ka üle 20aasta vanuseid aluseid.

9. Peamised sadamad/lossimiskohad kust teostate püüki:

Peamise/peamiste sadamatena, kust teostatakse püüki, nimetati Kärđlat ja Salinõmmed 7 korral (7,7%), Orjakut ja Kõrgessaaret 6 korral (6,6%), neljal korral nimetati Hirmustet, Haldit, Luidjat, Kassarit, Tähvanina ja Kalestet (4,4%), kolmel korral mainiti Lehtma, Roograhu, Kootsaare, Kalana, Mudaste (3,3%). Lisaks märgiti ära Kukka, Sarve, Sõru, Palli, Tahkuna, Tärkma, Suursadam, Säärenina ja Puulaid - kõiki 2 korral; Vahtrepa, Külaküla, Paope, Mangu, Tõrvanina, Hiessaare, Heltermaa, Värssu ja Nõmmernga sadamaid/lossimiskohti kõiki ühel korral. Kokku märgiti ära 33 erinevat sadamat/lossimiskohta.

10. Milliseid Hiiumaa sadamaid oleks veel vaja arendada/korda teha?

Küsimusele millised Hiiumaa sadamaid oleks vaja arendada ja korda teha märgiti kõige enam ära Salinõmme (Paadisadam ja Kalasadam) ja Haldi 7 korral (16,6%), Kärđla Vetelpääste (paadisadam) ja Suursadam 5 korral (11,9%), Kõrgessaare (sh. neljal korral oli lisatud süvendada) 5 korral; Lehtma ja Kalana 3 korral; Sarve, Tärkma ja Kassari kalasadam 2 korral; Ühel korral oli mainitud Orjaku, Sõru, Puulaid ja Kassariotsa.

Oli ka selliseid arvamusi - valik vastuseid, muutmata kujul -

-Sadamaid on piisavalt, igal külamehel ei peagi sadamat olema, piisab lautrikohast või ajalooliselt väljakujunenud sadamakohast ja neid tuleks elus hoida.

-need mis hakkavad hävima, aga on aktiivses kasutuses

-kõik sadamad võiks korras olla

-Kõiki sadamaid saab parendada

-ei oska öelda, pole enamustes käinud

11. Milliseid olemasolevad lautrikohad Hiiumaal vajaksid korrastamist, juurdepääsu parandamist.

Kõige rohkem nähti probleeme Kaleste, Mudaste, Hirmuste ja Palli lautrikohtadega kõik 5 korral (7,7%); järgnesid 4 korraga Luidja, Tähva(nina) ja Kootsaare (6,1%); Mangu, Tahkuna, Nõmmernga 3 korda (4,6%); Sääre(nina), Lõimastu, Paope, Sarve, Kukka 2 korral; Ühel korral oli nimetatud Lehtma, Suureranna, Hausma, Vanamõisa, Mänspäe, Oitmeotsa, Mustarahu, Vana-Puulaiu sadamakoht, Külaküla, Ristna, Liivalauka, Hellamaa, Tõrvanina ja Hagaste. Kokku nimetati 29 erinevat lautrikohta mis vajaksid korrastamist või juurdepääsu parandamist.

Kuuel korral ei osatud konkreetset lautrikohta välja tuua (*kõik; ei tea; ei oska öelda; arvamus puudub; need mis hakkavad hävima, aga on aktiivses kasutuses*).

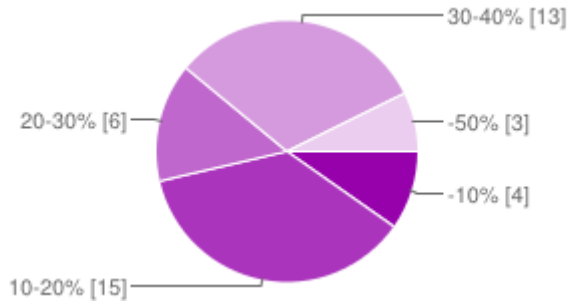
12. Palju oleksite nõus maksma sadama kasutamise eest(hooaeg)?

Keskmiseks summaks mida ollakse hooaja eest sadamas maksma tuli 80 eurot. Küllaltki võrdselt oli vastused vahemikus 20-50 eurot või 100 eurot hooaja eest.

Valik teisi vastuseid (muutmata kujul): *mida vähem seda parem; ei kasuta sadama teenuseid; erasadam kokkuleppel; ei oska hinnata täna saan omanikuga kaubale.*

Eelmise küsitluse (Hiiukala 2009) põhjal maksis sadama teenuse eest vaid 18% vastanutest. Samas oli korras sadama teenuste eest nõus maksma rohkem (80% vastanutest).

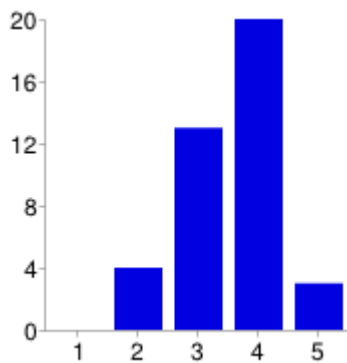
13. Kui suur % võiks olla mõeldud sadamatele kogu meetme eelarve mahust?



Joonis 6. % sadamatele kogu meetme eelarve mahust

Enamasti pakuti sadamatele 10-20% või 30-40% kogu eelarve mahust. Teisi vastuseid oli vähem, mitmel korral ei osatud vastust anda (valik vastuseid): *ei tea, puudub kompetents, ei oska öelda.*

14. Kuidas hindate eelmisel perioodil rahastatud sadamatele tehtud investeeringute otstarbekust?



1	0	0%
2	4	10,0%
3	13	32,5%
4	20	50,0%
5	3	7,5%

Joonis 7. Hinnangud sadamatele tehtud investeeringute otstarbekusest

Üldiselt oldi sadamatele tehtud investeeringutega rahul. Enamasti hinnati investeeringud headeks ja rahuldavateks. Teisi vastuseid oli vähem. Mitmel korral ei osatud hinnata, kuna kõiki sadamaid ei olnud külastatud.

15.Kuidas hindate, kas eelmisel perioodil rahastatud sadamad vajasid toetust?

1.Kõrgessaare (keskmine hinne 4,03)

Ei vajanud toetust	1	3.6%
2	1	3.6%
3	7	25%
4	6	21.4%
Väga vajas toetust	13	46.4%

2.Orjaku (keskmine hinne 4,13)

Ei vajanud toetust	1	3.4%
2	0	0%
3	7	24.1%
4	7	24.1%
Väga vajas toetust	14	48.4%

3.Salinõmme (keskmine hinne 4,32)

Ei vajanud toetust	0	0%
2	1	3.2%
3	5	16.2%
4	8	25.8%
Väga vajas toetust	17	54.8%

4.Roograhu (keskmine hinne 3,75)

Ei vajanud toetust	0	0%
2	4	16.7%
3	5	20.8%
4	8	33.3%
Väga vajas toetust	7	29.2%

5.Hiiessaare (keskmise hinne 3,34)

Ei vajanud toetust	2	8.7%
2	4	17.4%
3	6	26.1%
4	6	26.1%
Väga vajas toetust	5	21.7%

6.Tärkma (keskmise hinne 4,15)

Ei vajanud toetust	1	3.7%
2	0	0%
3	6	22.2%
4	7	25.9%
Väga vajas toetust	13	48.2%

7.Sõru (keskmise hinne 3,71)

Ei vajanud toetust	2	8.3%
2	2	8.3%
3	6	25%
4	5	20.8%
Väga vajas toetust	9	37.6%

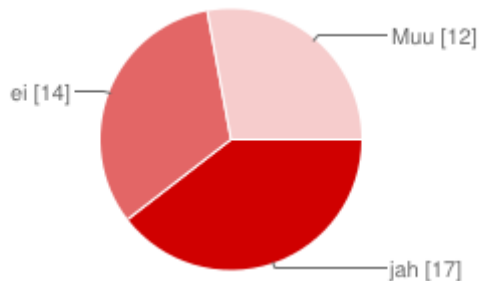
Tabel 2. Hinnangud eelmisel perioodil rahastatud sadamatele

Küsimusele kuidas hindate, kas eelmisel perioodil rahastatud sadamad vajasisid toetust, selgus, et kõrgelt hinnati Salinõmmes (keskmise hinne 4,32) , Orjakus (4,13), Tärkmal (4,15) ja Kõrgessaares (4,03) tehtud töid.

Veidi vähem oldi rahul Roograhu (3,75), Sõru (3,71) ja Hiiessaare (3,34) sadamates tehtuga.

2.4. TÖÖTLEMINE JA TURUSTAMINE

16. Kas teil on olemas piisavad kala säilitamise võimalused? Kui ei, siis mis puudub?



Joonis 8. Kas teil on olemas piisavad kala säilitamise võimalused?

Piisavad vahendid kala säilitamiseks olid 38% küsitlusele vastanud kaluritest, seega 6 aastaga praktiliselt muutusi toimunud ei ole.

Küsimusele piisavate kala säilitamise võimaluste kohta oli JAH vastanute seas, nagu ka eelmise küsitluse (Hiiukala 2009) põhjal suures enamuses need kalurid, kes püüavad kala vaid vähestes kogustes oma tarbeks.

EI vastuse korral märgiti probleemideks säilitusvõimaluste puudumine (jahutuskamber, pakendamine, külmutus või nende kaugus kodust, jne.) või jäämasina (jää) puudumine igas Hiiumaa piirkonnas.

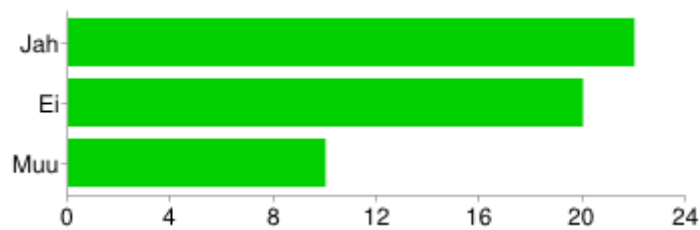
17. Kuhu realiseerite oma püütud kala?

Püüan oma tarbeks	34	77.3%
Müün sadamas /lossimiskohas	12	27.3%
Müün kokkuostjale	21	47.7%
Töötlen ise ja müün	16	36.4%
Muu	1	2.3%

Tabel 3. Kuhu realiseerite oma püütud kala

Vastanud kalurid püüavad kala enamasti oma tarbeks (77% vastanutest) ja müüvad kala ka kokkuostjale (47%). Võrreldes eelmise küsitlusega (Hiiukala 2009) müüakse oluliselt rohkem kala kokkuostjatele. Samuti on tõusnud ise kala töötlemine ja müük (tõus ligi 30%).

18. Kas Teil on probleeme püütud kala realiseerimisega (kuidas olukorda parandada)?



Joonis 9. Kas Teil on probleeme püütud kala realiseerimisega

Probleemid kala realiseerimisel on võrreldes Hiiukala 2009.a. küsitlusega süvenenud 50% (tõus 11%) vastanud kaluritest on hädas kala realiseerimisega.

Püütud kala realiseerimisprobleemid ja olukorra parandamise võimalused.

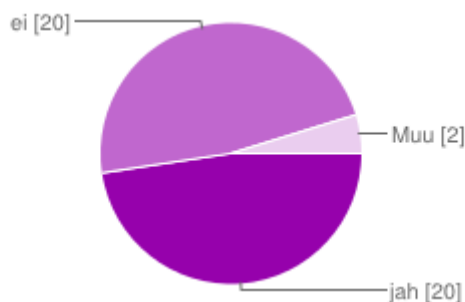
Valik EI vastuseid (muutmata kujul):

- Ei, Kasuks tuleks ühine üle Hiiumaaline turustus
- Ei, jah ja ei Probleemiks kala hindade ebastabiilsus, kokkuostja dikteerib hinna. Tuleks luua ühisturustamine mandrile

Valik JAH vastuseid (muutmata kujul):

- Jah, Hoiutingimuste parandamine, väärindamise osakaalu tõstmine, ühisturustamine
- Jah tuleks parandada säilituskohti
- Jah, probleemiks on kala hinna kõikumised ka kokkuostjate ebastabiilsus
- Jah, kala kokkuostu vaja
- Jah, ühine kokkuost ja töötlus
- Jah, Võiks olla üle Hiiumaaline ühisturustuskeskus hoiutingimustega
- Jah, kokkuostu kohta ametlik info puudub
- Jah, kokkuost. võiks olla kindel koht kuhu saab kõike kala realiseerida
- Jah, pole kala kuhugi müüa
- Jah, kui saaks kala realiseerida iga liiki kala ja igal ajal

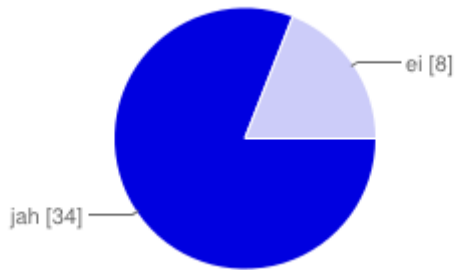
19. Kas plaanite inversteerida kala säilitamisse, töötlemisse (rookimine, suitsutamine, kuivatamine) ja turustamisse?



Joonis 10. Kas plaanite inversteerida kala säilitamisse, töötlemisse ja turustamisse

Kala säilitamise ja töötlemise plaanib investeerida 47,6% küsitlusele vastanud kaluritest. See näitab, et võrreldes Hiiukala 2009.a. küsitlusega on suurenenud huvi investeerida kala väärdamisse pea poole võrra.

20. Kas olete huvitatud ühisturustusest?



Joonis 11. Kas olete huvitatud ühisturustusest

Ühisturustuse pidas vajalikuks 80% (tõus 12%) vastanutest. Seda näitavad ka paljude kalurite probleemid kala realiseerimisel.

21. Kui jah, siis millisest ühisturustuse osast olete huvitatud?

Ühine müügi ja müügivõimaluste korraldamine (turul, internetis, kaubandusettevõtetele, toidlustusettevõtetele)	24	54.5%
Toodangu ühine säilitamine	18	40.9%
Ühine transpordi korraldamine	23	52.3%
Ühine esmatöötlemine, pakendamine	14	31.8%
Ühine toodete välja töötamine	11	25%
Toodete ühine tutvustus ja reklaam, vastava märgi väljatöötamine	14	31.8%
Ühised turu-uuringud, - analüüsid ja hindade info	10	22.7%
Muu	4	9,1%

Tabel 4. millisest ühisturustuse osast olete huvitatud

Kõige enam oldi ühisturustuse osas huvitatud ühisest müügivõimaluste otsimisest, transpordist ja säilitamisest. Märkimisväärselt oli tõusnud võrreldes eelmise küsitlusega (Hiiukala 2009) huvi ühise kala esmatöötlemise ja turunduse vastu.

2.5. MITMEKESISTAMINE ja TURISM

22.Kas tegelete kalapüügi kõrvalt ka mõne muu tegevusega?

Kala töötlemine ja realiseerimine	9	20.5%
Turism	10	22.7%
Põllumajandus	7	15.9%
Mets/metsatooted/puit	9	20.5%
Püünised	2	4.5%
Ei tegele muu tegevusega	10	22.7%
Muu	5	11.4%

Tabel 5. Kas tegelete kalapüügi kõrvalt ka mõne muu tegevusega

Vastanud kalurid tegutsevad mitmete erinevate tegevustega, kõige rohkem turismi, kala töötlemise/realiseerimisega ja metsandusega. Ainult kalapüügile on enamasti keskendunud kalurid, kes on pensionil.

23.Millises majandustegevuses sooviksite kalapüügi kõrval tegutseda?

Kala töötlemine ja realiseerimine	13	29.5%
Turism	15	34.1%
Põllumajandus	8	18.2%
Mingi muu majandustegevus	4	9.1%
Muu	4	9.1%

Tabel 6. Millises majandustegevuses sooviksite kalapüügi kõrval tegutseda

Kõige rohkem pakuks kaluritele huvi tegutseda lisaks kalapüügile ka turismi ja kala töötlemise/realiseerimisega. Mõned kalurid jätsid vastamata või kirjutasid - ei; ei soovi; ei ole aega, jne.

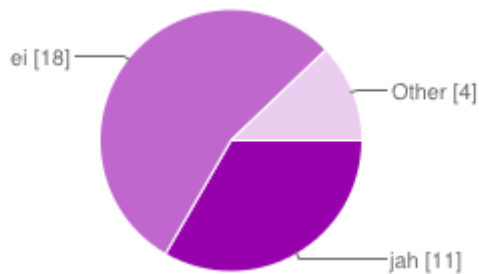
24.Kas tegelete mõne turismiteenuse pakkumisega?

Majutus	5	11.1%
Kalaturism	10	22.2%
Toitlustus	6	13.3%
Paadirent	8	17,8%
Muu	3	6.7%

Tabel 7. Kas tegelete mõne turismiteenuse pakkumisega

Võrdlus näitab, et Hiiukala 2009.a. küsitlusega kõrvutatult on kalurite aktiivsus turismiteenuste pakkumisel tõusnud, 35% (tõus 23%) vastanutest tegutseb ühe või mitme turismiteenusega. Kõige rohkem tegeldakse kalaturismi, paadirendi ja toitlustamisega.

25. Kas olete huvitatud täiendavate turismiteenuste pakkumisest?

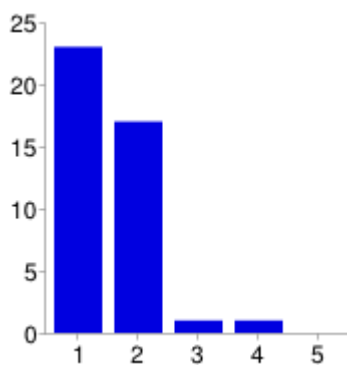


Joonis 12. Kas olete huvitatud täiendavate turismiteenuste pakkumisest

Huvi täiendavate turismiteenuste pakkumise vastu tundis 11 kalurit. Oli ka selliseid vastuseid: *huvi on olemas, aga aega vähe; mitte lähitulevikus; võiks olla kompaktne pakett kalaturismist ja toitlustamisest.*

2.6. KOELMUD

26. Mida arvate Hiiumaa kalakoelmute ja jõesuudmete seisundist?



Joonis 13. Mida arvate Hiiumaa kalakoelmute ja jõesuudmete seisundist

54% vastanutest arvab, et Hiiumaa kalakoelmute/ jõesuudmete seisund on väga halb ja 40% peab olukorda halvaks. Vaid ühel korral pandi hindeks rahuldav ja ühel korral hea.

27. Millised Hiiumaa kalakoelmud ja jõesuudmed on ohustatumad?

Kokku märgiti ära 12 ohustatud koelmut/jõesuuet.

Kõige rohkem mainiti Suurmõisa jõge 20 korda, Vaemla jõgi(laht) 18 korda, kõik/enamus 14 korda, Luguse(Tausta) jõgi 11 korda, Käina lahe kanalid 8 korda, Jõeranna jõgi 7 korda, Nuutri jõgi 4 korda, Jausa jõgi ja Pihla oja 3 korral, üks kord mainiti Poama oja, Meelste oja, Kajumeri ja Kärddla.

Valik vastuseid (muutmata kujul):

-enamus jõesuudmeid on roogu tihedalt täis kasvanud, vajaksid puhastamist

-Kogu Käina - ja Vaemla lahe süsteem (jõgede suudmed, regulaatorid, Öunaku silm jne) on korrast ära. Sama käib ka luguse jõe suudme kohta.

-Kajumeri kuna ühendus Kirikulahega on ainult suurveega, kevaditi. Lisaks Kirikulahele väga potentsiaalne haugi, ahvena ja särje kudeala. Sama lugu Pihlaoja suudmega, mis on setetest ummistunud. Tuntud kui haugi, säina ja särje kudeala.

Nuutri jõgi, üks meriforelli/jõesilmu vähestest kudejõgedest Hiiumaal. Veerikastel aastatel suudab meriforell alamjooksul olevad paisud ületada ja tõusta kudealadele, mis jäävad Kärkla/Käina mnt sillast veel ülesvoolu. Jõesilm paisudest ülesvoolu ei saa, seetõttu on kunagisest silmuvarust järel vaid riismed. Sama lugu on haugiga, kes paisudest ülesvoolu koelmualadele ei pääse.

-kõik jõesuudmed vajavad süvendamist. seda on üle 20a räägitud!!! Raha pole!

-Suuremõisa jõe suue on madal ja roogu kasvanud. Raskesti läbitavad tõkked algavad juba peale esimest sirget mere poolt tulles.

-Arvan, et tuleks määrata inimene või rühm inimesi, kes uuriks miks ja millistel põhjustel ühes või teises jões kalad hukka saavad (üks näide Jõeranna jõgi, kui on soe talv tuleb kala massiliselt jökke ja siis ühel päeval on -10 kraadi külma, vesi langeb ja kalad saavad hukka. Kas aitaks ainult süvendamisest või tuleks teha midagi rohkemat?

-Vist enamuse Hiiumaa jõgede/kraavide suudmetest on madalad, mudased ja roogu kasvanud.

-kõik jõesuudmed on kinni kasvanud

28.Mida peaks kohe tegema koelmute ja jõesuudmete seisundi parandamiseks Hiiumaal?

Kõige rohkem (71% vastanutest) pakuti lahenduseks jõesuudmete puhastamist liivast, mudast ja pilliroost.

Valik vastuseid (muutmata kujul):

- 1.Avama Käina lahe juurdepääsu kanalid (eemaldama luugid) kalade vabaks liikumiseks. 2.Taotlema Keskkonnaministeeriumilt p.27 olevate koelmute ja jõgede lisamist Riiklikku tegevuskavasse. 3.Arvestama strateegias koelmute tegevussuunas hädavajalike tööde teostamiseks 10% koguelarvest.

- Suudme alad süvendada

- Suudmetes tuleks tagada kaladele läbipääs

- Süvendama jõesuudmed.

- jõesuudmeid puhastama, süvendama, samuti võiks mõelda prügikala ogalik, kiisk, koger väljapüüigile.

- pilliroo eemaldama, suudme puhasta

- Pidev puhastamine setetest jne.

- Kõige olulisem on jõesuudmete avamine.

- üritama jõesuudmeid avada, kopratamme välja tõstma

- Puhastama ja süvendama jõgede/kraavide suudmed ümber kogu Hiiumaa mingite aastate jooksul. Alustades suurimatest ja olulisematest.

-suudme avamiseks tuleks kaevata kitsas

(2 – 3 m) sügavam voolusäng, mida oja isesuudab setetest puhtana hoida

- Jõesuudme ainult lahtikaevamise efekt on lühiajaline, kui jõgi on ülemjooksuni kanaliks kaevatud siis suue ummistub allavoolu kanduvatest setetest uuesti mõne aastaga. Kui õnnestuks jõge kas või osaliselt vanasse sängi suunata või siis kunstlikult tekitada jõesängi uued looked, mis suurvee ajal vähemalt osaliselt setted kinni peaks. Eeltoodu jätab jõesängi ka rohkem vett, mida kanaliseeritud lõikudes suviti alati napib. Konkreetse tegevuskava koostamiseks tuleb kaasata eksperte, nt. SA Eesti Forell. Neil on praeguseks väga suured kogemused koelmute taastamise ja jõgede seisundi parandamise suunal. Nuutri jõe seisundi parandamiseks tuleb paisud lammutada tagamaks kalade takistamatu liikumine koelmualadele. Lisaks sellele on vajalik uute koelmualade loomine meriforellile/jõesilmule vastavalt ekspertide soovitudele.

-Nuutri jõgi – paisud maha võtta

- puhastama mudast ja liivast

- P. 27 mainitud jõesuudmed tuleb võimalikult puhastada

29. Milliseid püügipiiranguid (keeluajad/-alad) peate vajalikuks/ebavajalikuks?

VAJALIKUD:

Valik vastuseid (muutmata kujul):

- Püügikeeld Kirikulahes ja Sigala lahes. Lestapüügi keeldu võiks pikendada mai lõpuni.

- kõik jõesuudmete püügipiirangud on vajalikud

- kevadine kudeaja püüki võiks piirata. Täna püüame kõikjalt kõike. lestapüügi keeld

- Püügipiirangud vajalikud

- Need mis kehtivad, on ilmselt vajalikud, päris niisama neid ei kehtestata. Lisaks ei ole ka ühtegi vaja.

- Ei pea ühtegi ebavajalikuks. Arvan, et viimane aeg on kehtestada kevadine püügirahu või limiit ahvena väljapüügile. Vastasel juhul oleme mõne aasta pärast samas olukorras, kus kunagi varem, kui üleüüik hävitas meie ahvenavarud enam kui 10ks aastaks. Iga kudemata ahvena väljapüügiga vähendame võimalusi tulevikus normaalselt toime tulla. Rääkimata faktist, et kevadise kudekala kvaliteet on kehvem ja kokkuostuhind märgatavalt madalam.

- vajalik - siiapüügil, haugipüügil

- Kalapüügi keeld kudeajal on ilmtingimata vajalik

EBAVAJALIKUD:

Valik vastuseid (muutmata kujul):

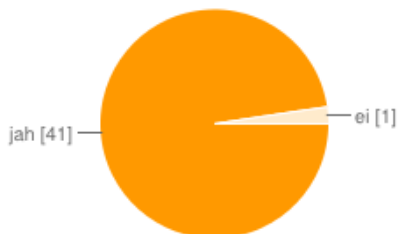
- Ebavajalik Vaemla laht
- Säina alammõõt teeb suvise ahvenapüügi tüütuks
- Räime ja tuulekala võrgupüük rannikualal
- Ebavajalik on keeluala Sigala lahel. Lesta püügi keeluaeg võiks olla 01.märts- 01.mai.
- ebavajalik - nuutri jõe keeluala kevadel
- Piiranguid on piisavalt. Kevadine tuulekala võrgupüügi silmasuurus võiks olla 60mm. Muud kala peale tuulekala sinna ei tule, muu kala on mere põhjas.
- Kaotada kevadised piirangud 500 meetri ulatuses järgmistel jõgedel: 1.Luidja oja. 2.Paope oja 3.Kärdla ja Nuutri oja.
- aastaringsed keelualad on ebavajalikud sest kasvavad kinni kui üldse mingit tegevust ei toimu
- ebavajalikuks - kõik keelujad
- lestapüügi keeld Väinameres võiks olla lühem või üldse maha võtta
- ebavajalikuks- merest alamõõduline säinas ahvenapüügil. On kaks võimalust, kas keelata üldse väikse silmaga püük või lubada merest säina võrgupüük piirangutata. Sest lased lahti palju lased kõiki ikka ei jõua.
- tuulehaugi püügil võiks olla lubatud silmasuurus kuni 60 millimeetrit
- lestapüügi keelujal võiks kasutada pinnavõrke
- Tareste lahe keeluala pole tarvis

MUU

Valik vastuseid (muutmata kujul):

- Olemasolevaid reegleid täitmist peaks paremini ja tihedamini kontrollima.
- Ei tegele seire ja -teadustööga, seega adekvaatset hinnangut anda ei saa
- arvamus puudub
- Ei oska öelda.

30.Kas peate vajalikuks jätkata meriforelli asustamist Hiiumaa jõgedesse?

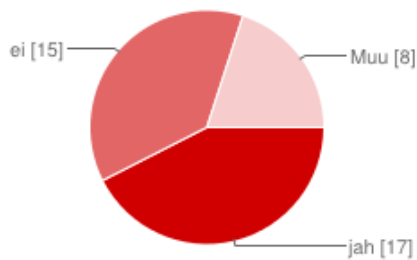


Joonis 14. Kas peate vajalikuks jätkata meriforelli asustamist Hiiumaa jõgedesse

Kõik küsitlusele vastanud peale ühe pidasid vajalikuks jätkata meriforelli asustamist Hiiumaa jõgedesse.

2.7. SOTSIAALNE HEAOLU JA KULTUURIPÄRAND

31. Kas olete valmis osalema Hiiumaa vabatahtlikus Merepäästes?



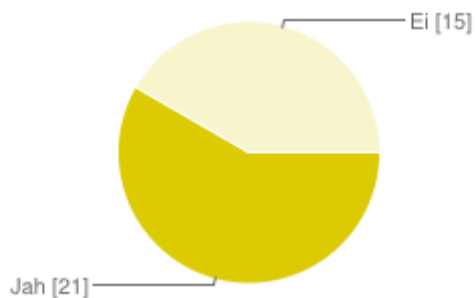
Joonis 15. Kas olete valmis osalema Hiiumaa vabatahtlikus Merepäästes

Vastuseks küsimusele Hiiumaa vabatahtlikus Merepäästes osalemise kohta on 42,5% kaluritest valmis kaasa lööma.

Lisaks on mõned Muu vastanud (valik vastuseid muutmata kujul):

- *appi minnakse ju ka siis, kui ei olda merepääste liige*
- *vajadusel, vastavalt võimalustele*
- *Jah. Vajadusel osalema päästes ja lubama kasutada oma paate päästetöödel.*
- *ei jätku aega selleks, muidu nõus osalema*
- *Hädalist päästan ikka.*
- *liiga vana selleks*

32. Kas kalandusfondi summadest peaks toetama vabatahtliku merepääste arengut?



Joonis 16. Kas kalandusfondi summadest peaks toetama vabatahtliku merepääste arengut

Küsitlusele vastanud kaluritest leidis 58,3%, et kalandusfondi summadest peaks toetama vabatahtliku merepääste arengut.

2.8. HIIUKALA

33. Milliseid koolitusi Hiiukala poolt vajate/ootate?

Hiiukala poolt sooviti koolitustena järgnevaid teemasid: kalatooted/-toidud/-töötlemine/-turustamine 8 korda, kalapüügi alane seadusandlus 7 korda, rahastusvõimalused järgmisel perioodil, õppereisid mõlemad 2 korral, mereohutus, esmaabi, toiduhügieen, kalakasvatus, infopäevad erinevate ametkondade osavõtul, majandus-rahandusteemaline.

Valik vastuseid (muutmata kujul):

- *Oleks tore, kui oleks mingi nt. iga aastane kokkuvõte kalavarude ja kalastusalaste keskkonnaaspektide ülevaade ja prognoos. Keegi võiks analüüsida "suurt pilti", tutvuda naaberpiirkondade (ja kasvõi naaberriikide) uuringute ja arengutega, konsulteerida teadlastega, vaadelda analoogseid olukordi minevikust, sõeluda sellest infost olulise Hiiu maa kalanduse jaoks ja esitada see kohalikele arusaadavas keeles. Et targa lähenemisega saaksime oma keskkonnast maksimaalselt kasu ja rõõmu aastateks.*
- *Kõik mis on seotud koostöö ning töötlemise ja turustamisele suunatud. Edukamate näidete külastamine eesti sees ja ka väljaspool*
- *kalatoitude/toodete valmistamine ja väljatootamine / kalatöötlemis masinad, tehnikad*
- *esmatöötlemine ja pakendamine*
- *Erinevate kalatoodete valmistamine, uue toodangu tutvustamine*
- *Mereohutus, Kala töötlemine turustamine, Seadusandlus*
- *Seadusandlusega seotud koolitusi. Pean silmas ka muu ettevõtlusega seotud seadus pügalate tutvustamist.*
- *Seadusandlus, toetused*
- *kalandusalane jooksev teave*
- *Infopäevad erinevate ametkondade osavõtul. Majandus-rahandusteemaline koolitus. Toiduhügieeni koolitus. Rahastusvõimalused järgmisel perioodil.*
- *kalapüügi eeskirja ja selle tõlgendused õppereisid*
- *Forelli kasvatus Hiiu maal, kuna muidu meil seda kala varsti ei ole*
- *infot kalapüügi eeskirjade muudatuste kohta*
- *Kala töötlemine*

34. Kas olete viimase viie aasta jooksul taotlenud mingisuguseid kalandusalaseid toetusi?

EKF meede 1.4 Väikesemahuline rannapüük	11	24.4%
EKF meede 4.1 Kalanduspiirkondade säästev areng	11	24.4%
ei ole taotlenud	29	64.4%
Muu	1	2.2%

Tabel 8. Kas olete viimase viie aasta jooksul taotlenud mingisuguseid kalandusalaseid toetusi

Küsimusele, et kas olete viimase viie aasta jooksul taotlenud mingisuguseid kalandusalaseid toetusi selgus, et toetusi oli taotelnud 14 küsitlusele vastanut kalurit (31%). Toetustena nimetati EKF meede 1.4 Väikesemahuline rannapüük 11 korral, EKF meede 4.1 Kalanduspiirkondade säästev areng samuti 11 korral ja Muu (hülgekahjustused püünistele) 1 korral.

35. Kui te ei ole taotlust esitanud, siis mis põhjusel?

Valik vastuseid (muutmata kujul):

- *ei jaga seda värki, puuduvad rahalised vahendid*
- *Palgatöö neelab liiga palju aega, et kalandusega sügavamalt tegeleda.*
- *Mul ei ole arvuatit. Ma ei oska sellega midagi teha. Püüan muidu hakkama saada.*
- *pole olnud vajadust*
- *toetusi saab vaid kitsas ring*
- *kala püük on väga väike*
- *alati jäin hiljaks*
- *pole tarvidust*
- *ei oska*
- *piiratud tegevuse tõttu toetusi ei vaja*
- *kuna pole olnud Hiiukala liige siis olen arvanud, et nahunii on see selle seltskonna mängumaa*
- *olen liiga vana*

36. Kas olete tundnud puudust nõustamisest projektitaotluse koostamisel?

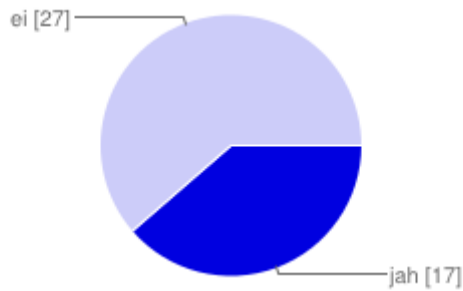
ei ole taotelnud	8	19,1%
ei	20	47,7%
jah	13	30,9%
Muu	1	2.3%

Tabel 9. Kas olete tundnud puudust nõustamisest projektitaotluse koostamisel

Küsimusele kas olete tundnud puudust nõustamisest projektitaotluse koostamisel vastas 47,7% kaluritest ei. Puudust nõustamisest tundis 30,9% küsitlusele vastanutest.

Üks vastus oli: *jah, oleks hea teada mida oleks mõistlik küsida.*

37. Kas omate projektide kirjutamise/teostamise kogemust?



Joonis 17. Kas omate projektide kirjutamise/teostamise kogemust

Projektide kirjutamise/teostamise kogemuse kohta vastas 38,6% rannakaluritest, et omab projektide läbiviimise kogemust. Seega on toimunud võrreldes eelmise Hiiukala küsitlusega, kui projektide kirjutamise/teostamise kogemust omas vaid 3 kalurit 71st (4%), suur tõus.

38. Kas Teil on olnud piisavalt infot Kalastusfondi rahastusvõimaluste kohta?

jah	25	61%
ei	15	36,6%
Muu	1	2.4%

Tabel 10. Kas Teil on olnud piisavalt infot Kalastusfondi rahastusvõimaluste kohta

Kalurite teadlikkus Kalastusfondi rahastusvõimaluste kohta on veidi tõusnud (+7%) Hiiukala 2009.a. küsitlusega võrreldes, kui pidas ennast informeerituks 54% küsitletud kaluritest.

39. Kuidas ja missugust infot vajate/soovite tulevikus rahastusvõimaluste kohta?

artiklid Hiiulehes	17	37.8%
Hiiukala koduleht	29	64.4%
facebook/e-post	4	8.9%
infopäevad	20	44.4%
infovoldikud	12	26.7%
Muu	2	4.4%

Tabel 11. Kuidas ja missugust infot vajate/soovite tulevikus rahastusvõimaluste kohta

Kõige rohkem soovitakse tulevikus infot rahastusvõimaluste kohta Hiiukala kodulehe kaudu, 64,4%. Järgnevad infopäevad ja artiklid Hiiulehes.

40. Kui Hiiumaa kalanduse arenguks on perioodil 2015-2020 ette nähtud u.2,7milj. eurot. Siis kuidas võiks olla eelarve % jagatud tegevussuundade vahel?

1.Sadamad	27,2%
2.Töötlemine	21,5%
3.Mitmekesistamine	20,5%
4.Koelmud	19%
5.Sotsiaalne heaolu ja kultuuripärand	11,8%

Tabel 12.Keskmine % eelarvesuundade vahel

Lisaks oli neljal korral pandud tegevussuunad tähtsuse järjekorda:

1.töötlemine, 2.sadamad, 3.koelmud, 4.sots. heaolu, 5.mitmekesistamine

1.töötlemine, 2.koelmud, 3.sots. heaolu, 4.mitmekesistamine, 5.sadamad

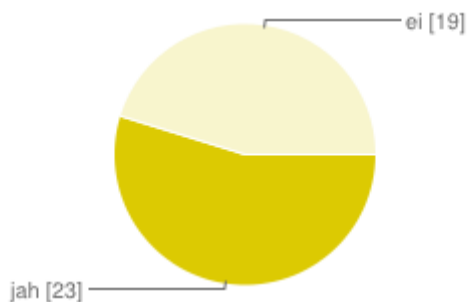
1.sots. heaolu, 2.sadamad, 3.töötlemine, 4.koelmud, 5. Mitmekesistamine

1.mitmekesistamine, 2.töötlemine, 3.sadamad, 4.koelmud, 5.sots. heaolu

Küsitlusele vastanud kalurid jagaksid kõige rohkem raha 27,2% sadamatele. Küllaltki väikese vahega järgnesid töötlemine 21,5% ja mitmekesistamine 20,5%. Töötlemist pidasid paljud seejuures kõige olulisemaks, seda näitas ka paljude kalurite huvi investeerida kala säilitamisse, töötlemisse ja turustamisse (47,6% vastanutest). Lisaks mitmed probleemid kala realiseerimisel.

Kuna ka Hiiumaa kalakoelmute seisukorda peeti väga halvaks, jagataks 19% rahast koelmutele.

41. Kas olete Hiiukala liige?



Joonis 18. Kas olete Hiiukala liige

Hiiukala liikmeid oli küsitlusele vastanud kalurite hulgas 54,7%.

42. Kas olete rahul Hiiukala tegevusega eelmisel perioodil?

1	0	0%
2	0	0%
3	6	15,8%
4	16	42,1%
5	16	42,1%

Tabel 13. Kas olete rahul Hiiukala tegevusega eelmisel perioodil

Hiiukala tegevusega ollakse rahul. Kokku 84,2% küsitlusele vastanutest pani Hiiukala tegevusele eelmisel perioodil hindeks hea ja väga hea. Kuus vastanut (15,8%) hindas tegevust rahuldavalt, sealhulgas oli, aga ainult kaks Hiiukala liiget kes ei pannud hindeks 4 või 5. Mõni küsitletu jättis vastamata kuna ei olnud Hiiukala tegevusega täpselt kursis ja ei osanud vastata.

43. Kas midagi oleks vaja muuta?

Vastused (muutmata kujul):

- Hiiukala võiks olla ka Hiiumaa kalurite katuseorganisatsioon, valjem häääl kostab kaugemale.
- Hiiukala võiks olla eestvedaja/kokkukutsuja/aidata luua/ organiseerida kala kokkuostmise- ja/või töötlemise kalandusühistu
- Ikka, kalurite suhtumist koostöö võimalikusesse :)
- Jagatavad toetused kasutada ainult kalanduse huvides
- Minu arust kõik toimib hästi.
- Peaks toetama laevaehitustraditsioone ja koelmute parendamist.
- Rohkem tähelepanu kalakoelmute loomisele/korrashoiule/taastamisele.
- Kas hiiukala votab juurde ka liikmeid ja kuidas saab liikmeks astuda
- Alati saab paremini.
- juhtkonnas oleks vaja värsket verd
- Pole liige veel, aga kodulehekülge loen. Esialgu ei oska öelda.
- ikka paremaks
- Osa kalapüügi kohti võiks muuta tasuliseks, et saadud raha eest asustada noorkalu: forell, haug, jne.
- Muuta pole vaja seda, mis hästi töötab.
- Kui saaks kogu saagi igal ajal ja igas koguses realiseerida, oleks väga hea.
- Täpsem projektide hindamise kord ja hindamiskriteeriumid.
- Kiisa ja kogre kokkuost tuleb käima panna sadamates. See on põhimure. Kala kokkuostu peaks paremini organiseerima, ei tohi vahet teha vanadel ja noortel.
- ei oska öelda

3.KOKKUVÕTE

Hiiumaa kalur on järjest vananev, keskmiselt 53,6 aastat vana. Erinevatesse vanusegruppidesse jagunemine on päris ühtlane. Väga vähe on noori, alla 30 aastaseid kalureid. Haridustase on hea, peaaegu 79% küsitlusele vastanud Hiiumaa kutselistest kaluritest omab vähemalt keskharidust.

Vaid kolmandik küsitlusele vastanutest peab kalandust oma põhiliseks tegevusalaks, needki on enamasti pensionil olevad rannakalurid. Kuigi kalasaagid Hiiumaa rannikumerest on viimastel aastatel kasvanud on enamike rannakalurite sissetulekud kalapüügist madalad ja jäävad alla 10% kogu nende sissetulekust. Kalurite peamiseks sissetulekuallikateks kalapüügi kõrval on palgatöö ja pension (65% vastanutest). Põllumajandusministeeriumi 2014.a. püügiandmete tuginedes võib öelda, et Hiiumaal on 10-15 aktiivsemat kalurit/ettevõtet kes püüavad veidi rohkem kui 60% kogusaagist.

Küsitluslehe täitnud rannakalurite käsutuses on kokku 64 paati/laeva. Viimastel aastatel on päris palju soetatud uusi paate, 45 % kasutatavatest paatidest on kuni 10 aastat vanad ja 40% paatidest üle 20 aasta vanad.

Kalurid kasutavad mitmeid erinevaid sadamaid/lossimiskohti üle Hiiumaa. Rohkem on eelistama hakatud eelmise eelarveperioodi jooksul korda tehtud sadamaid. Hiiumaa rannakalurid on järjest rohkem hakanud hindama korras sadama eeliseid ja on nõus sadama teenuste eest ka järjest rohkem maksma.

Kalurid sooviksid, et korras sadamad oleksid üle Hiiumaa. Kõige rohkem nimetati arendamist vajavatena: Haldit, Salinõmmet, Kärkla Vetelpääste sadamat ja Suursadamat. Mures ollakse ka lautrikohtade korrasoleku ja juurdepääsude parandamisega.

Eelmisel perioodil rahastatud sadamatele tehtud investeeringute otstarbekust hinnati positiivselt.

Küsitlusest selgus, et kaluritele on endiselt probleemiks kala säilitustingimused, enamasti just nende puudumine või kaugus kodust. Probleeme ei valmista see vaid neile kes püüavad kala oma tarbeks. Peamiselt püütakse kala oma tarbeks ja oluliselt tõusnud on müük kokkuostjatele. Samuti on rohkem hakatud tegelema kala esmatöötlemisega.

Järjest on suurenenud probleemid kala realiseerimisega, probleeme on kala hindade ja kokkuostu ebastabiilsusega. Lahendusena nähakse ühisturustust, investeeringuid kala töötlemisse ja säilitustingimuste parandamist. Järjest rohkem kalureid on huvitatud kala väärimisest. Üha enam ollakse huvitatud ühisturustamisest (80% vastanutest), kõige enam pakub huvi ühiseste müügivõimaluste otsimine, ühine transport ja säilitamine.

Hiiumaa kalurid tegutsevad mitmete erinevate tegevustega, kõige rohkem turismi, kala töötlemise/realiseerimisega ja metsandusega. Ainult kalapüügile on keskendunud peamiselt kalurid, kes on pensionil. Rannakalurite aktiivsus turismiteenuste pakkumisel on tõusnud. 35% vastanutest tegutseb ühe või mitme turismiteenuse pakkumisega. Kõige rohkem tegeldakse kalaturismi, paadirendi ja toitlustamisega. Huvi tuntakse ka täiendavate turismiteenuste pakkumise vastu.

Hiiumaa kalakoelmute seisukorda peetakse halvaks või väga halvaks, 90% vastanutest. Peamise lahendusena nähakse jõesuudmete puhastamist liivast, mudast ja pilliroost. Väga oluliseks peetakse meriforelli asustamist Hiiumaa jõgedesse.

58,3% küsitlusele vastanud kaluritest leidis, et kalandusfondi summadest peaks toetama vabatahtliku merepääste arengut. Pääaegu pooled kalurid oleksid nõus ka ise vabatahtlikus Merepäästes osalema.

Koolituste vastu on rannakalurite huvi tõusnud, kõige enam ollakse huvitatud kala töötlemisest ja kalapüügialasest seadusandlusest.

Viimasel viiel aastal on erinevaid kalandusalaseid toetusi taodelnud 31% rannakaluritest. Projektide kirjutamise/läbiviimise kogemus on kalurite hulgas tugevasti tõusnud. Kalastusfondi rahastusvõimalustest teadlike kalurite protsent (61%) on veidi tõusnud. Siiski tunneb kolmandik vastanutest puudust nõustamisest projektitaotluse esutamisel. Samas mitmetel kaluritel ei ole kalapüük peamine tegevusala, mille tõttu ei soovita investeringuid teha. Paljudel on probleemiks ka vanus.

Kõige rohkem soovitakse tulevikus infot rahastusvõimaluste kohta Hiiukala kodulehe kaudu 64,4%. Järgnevad infopäevad ja artiklid Hiiulehes.

Küsitlusele vastanud kalurid jagaksid kõige rohkem raha 27,2% sadamatele. Küllaltki väikese vahega järgnesid töötlemine 21,5% ja mitmekesistamine 20,5%. Töötlemist pidasid paljud seejuures kõige olulisemaks, seda näitas ka paljude kalurite huvi investeerida kala säilitamisse, töötlemisse ja turustamisse (47,6% vastanutest). Lisaks probleemid kala realiseerimisel.

Kuna ka Hiiumaa kalakoelmute seisukorda peeti väga halvaks, jagataks 19% rahast koelmutele.

Hiiumaa rannakalurid on Hiiukala tegevusega rahul. Koguni 84,2% küsitlusele vastanutest pani Hiiukala tegevusele eelmisel perioodil hindeks hea ja väga hea.

Lisad.

KÜSITLUS

MTÜ HIIUKALA KÜSITLUS HIIUMAA KUTSELISTELE KALURITELE

Käesolev küsimustik on **abiks Hiiumaa kalanduspiirkonna arengu strateegia koostamisel**. Täidetud küsimustikke käsitletakse **anonüümsena** ning neid ei seostata teie isikuga.

Kui täidate küsimustiku paberil, siis märkige vastused ristikesega vastavasse kasti, tõmmake ring ümber või kirjutage selleks ettenähtud lahtrisse.

Juurde võib kirjutada kommentaare ja mõtteid, mis teil temaga seostub. Juurde võib kirjutada ka sinna, kus ei ole vastavaid jooni tehtud. Kui küsimuse juures jääb ruumist puudu, siis võib kommentaare lisada küsimustiku lõpus olevale tühjale lehele märkides ette küsimuse numbri.

ÜLD

1. Teie vanus _____

2. Haridus

Põhiharidus	Keskharidus	Kesk-eriharidus	Kõrgharidus
-------------	-------------	-----------------	-------------

3. Millise Hiiumaa piirkonna kalur olete (elukoht)?

Kärdla	
Kõrgessaare (Hiiu vald)	
Käina vald	
Emmaste vald	
Pühalepa vald	

ETTEVÕTLUS

4. Kas kalandus on teie põhiline tegevusala?

Jah

Ei

5. Millised on teie peamised sissetulekuallikad (tegevusalad) kalapüügi kõrval?

Palgatöö	
Pension	
Põllumajandus	
ettevõtlus	
muu	
Ei ole muid sissetulekuid (ainult kalapüük)	

6. Kui suure osa teie sissetulekutest moodustab kalapüügist saadav tulu?

Alla 10%	
10-30%	
30-50%	
50-75%	
75-90%	
Üle 90%	

ALUSED

7. Kui mitu kalapaati/-laeva on praegu teie kasutuses? _____

8. Alus(t)e vanus _____

SADAMAD

9. Peamised sadamad/lossimiskohad kust teostate püüki (võib nimetada mitu)

10. Milliseid Hiiumaa sadamaid oleks veel vaja arendada/korda teha (võib nimetada mitu)?

11. Millised olemasolevad lautrikohad Hiiumaal vajaksid korrastamist, juurdepääsu parandamist?

12. Palju oleksite nõus maksma sadama kasutamise eest (hooaeg)? _____

13. Kui suur % võiks olla mõeldud sadamatele kogu meetme eelarve mahust?

Kuni 10%	
10-20%	
20-30%	
30-40%	
Kuni 50%	

14. Kuidas hindate eelmisel perioodil rahastatud sadamatele tehtud investeeringute otstarbekust?

1 2 3 4 5

viletsad suurepärased

15. Kuidas hindate, kas eelmisel perioodil rahastatud sadamad vajasisid toetust?

	Ei vajanud üldse				Väga vajab toetust			
1.Kõrgessaare	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	
2.Orjaku	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	
3.Salinõmme	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	
4.Roograhu	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	
5.Hiessaare	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	
6.Tärkma	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	
7.Sõru	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	

TÖÖTLEMINE JA TURUSTAMINE

16. Kas teil on olemas piisavad kala säilitamise võimalused? Kui ei, siis mis puudub?

Jah Ei _____

17. Kuhu realiseerite oma püütud kala (võib märkida mitu)?

Püüan oma tarbeks	
Müün sadamas lossimiskohas	
Müün kokkuostjale	
Töötlen ise ja müün	
Muul viisil(palun kirjeldage)	

18. Kas Teil on probleeme püütud kala realiseerimisega (kuidas olukorda parandada)?

Ei
Jah _____

19. Kas plaanite investeerida kala säilitamisse ja töötlemisse(rookimine, suitsutamine, kuivatamine) ja turustamisse?

Jah Ei

20. Kas olete huvitatud ühisturustusest?

Jah Ei

21. Kui jah, siis millisest ühisturustuse osast olete huvitatud? (vajadusel märkida mitu varianti)

Ühine müügi ja müügivõimaluste korraldamine (turul, internetis, kaubandusettevõtetele, toitlustusettevõtetele)	
Toodangu ühine säilitamine	
Ühine transpordi korraldamine	
Ühine esmatöötlemine, pakendamine	
Ühine toodete välja töötamine	
Toodete ühine tutvustus ja reklaam, vastava märgi väljatöötamine	
Ühised turu-uuringud, - analüüsid ja hindade info	
Muu(palun kirjeldage)	

MITMEKESISTAMINE

22. Milline majandustegevuses sooviksite kalapüügi kõrvalt lisaks tegutseda?

Kala töötlemine ja realiseerimine	
Turism	
Põllumajandus	
Muu(palun kirjeldage)	

23. Kas tegelete kalapüügi kõrvalt ka mõne muu tegevusega?

Kala töötlemine ja realiseerimine	
Turism	
Põllumajandus	
Mets/metsatooted/puit	
Püünised	
Muu(palun kirjeldage)	

TURISM

24. Kas tegelete mõne turismiteenuse pakkumisega?

Majutus	
Kalaturism	
Toitlustus	
Paadirent	
Muu(palun kirjeldage)	

25. Kas olete huvitatud (täiendavate) turismiteenuste pakkumisest?

Ei

Jah _____

KOELMUD

26. Mida arvate Hiiumaa kalakoelmute ja jõesuudmete seisundist?

1 2 3 4 5

seisund on väga halb seisund on väga hea

27. Millised Hiiumaa kalakoelmud ja jõesuudmed on ohustatumad?

28. Mida peaks kohe tegema koelmute ja jõesuudmete seisundi parandamiseks Hiiumaal?

29. Milliseid püügipiiranguid (keeluajad/-alad) peate vajalikuks/ebavajalikuks?

30. Kas peate vajalikuks jätkata meriforelli asustamist Hiiumaa jõgedesse?

Jah

Ei

SOTSIAALNE HEAOLU JA KULTUURIPÄRAND

31. Kas olete valmis osalema Hiiumaa vabatahtlikus Merepäästes? Kommentaar

Jah

Ei

32. Kas kalandusfondi summadest peaks toetama vabatahtliku merepääste arengut?

Jah

Ei

HIUKALA

33. Milliseid koolitusi Hiiukala poolt vajate/ootate?

34. Kas olete viimase viie aasta jooksul taotlenud mingisuguseid kalandusalaseid toetusi?

EKF meede 1.4 Väikesemahuline rannapüük	
EKF meede 4.1 Kalanduspiirkondade säästev areng	
Muu(palun kirjeldage	
Ei ole taotlenud	

35. Kui Te ei ole taotlust esitanud, siis mis põhjusel?

36. Kas olete tundnud puudust nõustamisest projektitaotluse koostamisel?

Ei Jah

37. Kas omate projektide kirjutamise/teostamise kogemust?

Jah Ei

38. Kas Teil on olnud piisavalt infot Kalandusfondi rahastusvõimaluste kohta?

Jah Ei

39. Kuidas ja missugust infot vajate/soovite tulevikus rahastusvõimaluste kohta?

Artiklid Hiiulehes	
Hiiukala koduleht	
Facebook/e-post	
infopäevad	
infovoldikud	
Muu(palun kirjeldage)	

40. Kui Hiiumaa kalanduse arenguks on perioodil 2015-2020 ette nähtud u.2,7milj. eurot. Siis kuidas võiks olla eelarve % jagatud tegevussuundade vahel?

Töötlemine	
Mitmekesistamine	
Sadamad	
Koelmud	
Sotsiaalne heaolu ja kultuuripärand(lautrikohad, merepääste. Kalandusüritused)	

41. Kas olete Hiiukala liige?

Jah Ei

42. Kas olete rahul Hiiukala tegevusega eelmisel perioodil?

1 2 3 4 5

Ei ole rahul väga rahul

43. Kas midagi oleks vaja muuta?

Täname vastuste eest