



MTÜ Hiiukala projektitoetuste taotluste menetlemise ja hindamise kord

Kinnitatud Hiiukala 1. veebruari 2024. a. üldkoosoleku otsusega

Taotlusvoorude toimumine ja teavitamine

MTÜ Hiiukala avab taotlusvoorude strateegias ette nähtud aastatel vähemalt üks kord aastas üldjuhul esimeses kvartalis. Järgneva aasta taotlusvoorude täpne toimumise aeg ja eelarve määratakse üldkoosoleku otsusega üldjuhul novembrikuus. Erandiks on 2024. aasta, kui taotlusvoor avatakse esimesel võimalusel pärast strateegia heaks kiitmist.

Taotlusvoorude avamisest teavitatakse Hiiukala kodulehel, kohalikus ajalehes ning liikmeid e-kirjaga 20 tööpäeva ette.

Taotlusvoorude avamise teates märgitakse ära:

- taotluste vastuvõtmise aeg ja koht
- avatavad tegevussuunad koos eelarveliste vahenditega iga tegevussuuna kohta
- viide asjakohastele materjalidele kodulehel ja konsultatsioonivõimalustele
- infopäeva toimumise aeg ja koht

Taotluste vastuvõtt

Taotluste vastuvõtt on avatud 10 tööpäeva. Taotlusdokumente ja lisadokumente saab esitada ainult elektrooniliselt PRIA e-keskkonnas. Taotlused registreeritakse vastavalt nende esitamise järjekorrale e-PRIAs ja iga taotlus saab endale taotlustoimiku viitenumbri.

Taotluste kontrollimise kord

Taotluste tehnilise kontrolli teostab Hiiukala töötaja, kes täidab ka hindamiskomisjoni tehnilise sekretäri ülesandeid. Hiiukala töötaja täidab e-PRIA-s toetustaotluse esimese kontrolli tulemuste kohta kontroll-lehe. Puuduste ilmnemisel teavitab ta taotlejat puudustest, ning määrab mõistliku aja puuduste kõrvaldamiseks. Puuduste kõrvaldamata jätmisel esitatakse projektitaotlus hindamiskomisjonile, kuid komisjonil on õigus jätta projektitaotlus hindamata juhul kui leitakse, et esitatud dokumendid ja neis sisalduv informatsioon ei ole piisavad projektitaotluse hindamiseks.

Taotluste tehniline kontroll peab olema teostatud kuni 20 tööpäeva jooksul pärast taotluste esitamise tähtaega.

Tehnilise kontrolli läbinud taotluste nimekiri ja taotletavad summad fikseeritakse juhatuse otsusega, misjärel avatakse hindamiskomisjonile PRIA e-teenuse keskkonnas taotlustega tutvumise võimalus. Hindamiskomisjonil on projektitaotlustega tutvumiseks vähemalt 14 kalendripäeva.

Hindamiskomisjoni moodustamine

Taotluste hindamiseks moodustab Hiiukala 9 kuni 11-liikmelise hindamiskomisjoni, mille koosseisu kinnitab üldkoosolek kaheks aastaks. Hindamiskomisjoni liikmed peavad olema vähemalt 18-aastased teovõimelised Eesti Vabariigi kodanikud või alalised residendid. Hindamiskomisjoni töös osalemiseks peab komisjoni liikmel olema piisav eesti keele ja arvuti kasutamise oskus. Komisjon koostatakse võimalikult laiapõhjaline, kaasates nii ühingu liikmeid kui mitteliikmeid ning teadmisi erinevatest valdkondadest. Hindamiskomisjoni liikmeteks ei või olla MTÜ Hiiukala töötajad, juhatuse liikmed ega revisjonikomisjoni liikmed.

Kandidaate hindamiskomisjoni liikmeks saavad esitada kõik Hiiukala liikmed. Kandidaadi üles seadmiseks on vajalik kandidaadi nõusolek. Üldkoosolekul on kandidaatide hääletus salajane ning iga üldkoosolekul esindatud liige saab anda vastava arvu hääli kui suur on eelnevalt otsustatud moodustada hindamiskomisjon. Komisjoni liikmeteks kinnitatakse enim hääli saanud kandidaadid.

Hindamiskomisjoni liikme töö on tasustatud, olenedes hinnatud taotluste hulgast. Tasustamise määrad otsustab juhatuse. Hindamiskomisjon peab oma töö lõpetama hiljemalt 30 tööpäeva jooksul alates komisjonile taotluste tutvumise avamisest.

Hindamiskomisjoni teavitamisega taotlustega tutvumise avamisest ning hindamiskomisjoni istungi toimumise ajast jms tegeleb hindamiskomisjoni tehniline töötaja.

Taotluste sisuline hindamine

Koosseisu esimesel istungil valib hindamiskomisjon enda hulgast esimehe, kes juhib edaspidi hindamiskomisjoni istungeid. Esimehe puudumisel valib komisjon enda hulgast esimehe asendaja, kes täidab hindamiskomisjoni esimehe ülesandeid kuni esimehe naasmiseni. Hindamiskomisjoni istungeid protokollib tehniline töötaja. Hindamiskomisjoni protokoll kantakse komisjoni istungil osalenute nimed ning fikseeritakse taandamisega. Protokoll allkirjastavad istungi juhataja ja protokollija.

Hindamiskomisjoni liikmetel on enne hindamiskomisjoni istungit on kokkuleppel taotlejaga õigus külastada investeringuobjekti asukohta.

Koosseisu esimesel istungil valib hindamiskomisjon enda hulgast esimehe, kes juhib edaspidi hindamiskomisjoni istungeid. Esimehe puudumisel valib komisjon enda hulgast esimehe asendaja, kes täidab hindamiskomisjoni esimehe ülesandeid kuni esimehe naasmiseni. Hindamiskomisjoni istungeid protokollib tehniline töötaja.

Hindamiskomisjoni istung koosneb kahest osast: avatud osa, kuhu kutsutakse kõik taotlejate esindajad, kelle taotlused osalevad hindamises. Taotlejatel on võimalik etteantud aja jooksul tutvustada oma taotlust ja sellega saavutatavaid eesmärke ning hindamiskomisjoni liikmetel on võimalik esitada täpsustavaid küsimusi. Taotleja osalemine hindamiskomisjoni istungil ei ole kohustuslik.

Hindamiskomisjoni istungi taotluste hindamise kinnise osa juures viibivad hindamiskomisjoni liikmed, tehnilised töötajad, kutsutud revisjonikomisjoni liikmed ning vajadusel kutsutud eksperdid. Eksperdi kaasamise vajaduse korral, teavitab komisjoniliige sellest hindamiskomisjoni esimeest, kes teavitab vajadusest hindamiskomisjoni tehnilist töötajat.

Hindamiskomisjonil võib toimuda mitu istungit.

Hindamiskomisjoni liikmed hindavad taotlusi individuaalselt ja sõltumatult. Hindamiskomisjoni liige, kes on hinnatava taotluse taotlejaga seotud haldusmenetluse seaduse tähenduses, on kohustatud ennast taandama kogu taotlusvooru tegevussuuna hindamisest. Igat taotlust peab hindama vähemalt viis hindamiskomisjoni liiget.

Hindajad lähtuvad hinnete andmisel kirjeldatud hindamiskriteeriumitest. Kõikide hindajate hindepunktid summeeritakse kriteeriumite kaupa ning jagatakse hindamisel osalevate hindajate arvuga (kriteeriumi koondhinne). Taotluse koondhinde saamiseks liidetakse igale taotlusele pandud kriteeriumite koondhinded ning jagatakse taotluse hindamisel kasutatud kriteeriumite arvuga.

Taotluse koondhinne ümardatakse sajandiku täpsuseni ehk kaks kohta peale koma. Kõik hindajad põhjendavad kirjalikult kõiki pandud hindepunkte.

Pärast hindamistulemuste esmast tutvustamist avatakse arutelu. Hindajalt, kelle antud hinnete keskmine erineb ülejäänud hindajate antud hinnete keskmisest kahe või enama punkti võrra, võib nõuda hinnete põhjendamist hindamiskomisjonile. Pärast arutelu on komisjoni liikmetel õigus oma hindepunkte muuta. Iga üksiku hindamiskomisjoni liikme antud punktid ei kuulu avalikustamisele.

Paremusjärjestuse moodustamine

Hindamise tulemusena moodustab hindamiskomisjon igale tegevussuunale taotluste paremusjärjestuse ettepaneku. Paremusjärjestusse lisatakse need taotlused, mille hindepunktide summa on vähemalt 60% selle tegevussuuna maksimaalsest võimalikust hindepunktide summast.

Kui kaks taotlust on saanud võrdse koondhinne, siis otsustatakse nende paremusjärjestus hindamiskomisjoni poolt hääletuse teel. Kui hääletuse tulemused jagunevad võrdselt, siis loeb hindamiskomisjoni esimehe hääl.

Taotluste paremusjärjestus moodustatakse iga tegevussuuna kohta eraldi. Paremusjärjestusse lisatakse taotlusi kuni tegevussuuna eelarve vahendite lõppemiseni.

Taotluse osaline rahuldamine on lubatud üksnes juhul, kui antud taotlusvooru tegevussuuna eelarves ei jätku taotluse täielikuks rahastamiseks vahendeid. Osalise rahastamise tingimuseks on, et projekti eesmärk on saavutatav ka osalise toetusega. Taotluse osalisel rahuldamisel võib taotleja nõusolekul vähendada toetuse summat. Ettepaneku toetuse summa vähendamiseks teeb taotlejale ühingu juhatus lähtudes hindamiskomisjonilt saadud ettepanekust. Taotleja peab andma oma nõusoleku toetuse vähendamiseks 5 tööpäeva jooksul. Kui taotleja ei ole nõus taotlust osalise rahastusega ellu viima, esitatakse taotlus paremusjärjestuses üldkoosolekule ettepanekuga mitte rahastada eelarvevahendite puudumise tõttu.

Paremusjärjestuse kinnitamine

Ühingu juhatus kontrollib, kas toetuse taotlused on hinnatud ettenähtud nõuete kohaselt, ning esitab taotluste paremusjärjestusse seadmise ettepaneku üldkoosolekule kinnitamiseks. Ühingu liikmetele esitatakse e-kirja teel kümme tööpäeva enne üldkoosoleku toimumist hindamistulemuste kokkuvõtte taotluste kaupa. Kokkuvõttes tuuakse välja taotluse lühikirjeldus, taotluse kogusumma, toetuse summa, taotluse koondhinne ning hindamiskomisjoni ettepanek taotluse rahastamiseks või mitte rahastamiseks. Kõik taotluste paremusjärjestused, olenemata taotluste toetussummast, kinnitab MTÜ Hiiukala üldkoosolek. Taotlejad teavitatakse hindamistulemusest e-kirja või PRIA e-teenuse teel pärast hindamiskomisjoni toimumist.

Kui üldkoosolek keeldub kinnitamast hindamiskomisjoni poolt moodustatud paremusjärjestust, siis saadab üldkoosolek tegevussuuna taotlused hindamiskomisjonile uuesti hindamiseks. Kui pärast teistkordset hindamist üldkoosolek paremusjärjestust ei kinnita, valib üldkoosolek uue hindamiskomisjoni ning tegevussuuna taotluste hindamist alustatakse uuesti.

Üldkoosolek ega juhatus ei oma õigust iseseisvalt muuta taotlustele antud hindepunkte ja muuta hindamiskomisjoni poolt moodustatud taotluste paremusjärjestust.

Kohalik tegevusrühm esitab PRIA-le PRIA e-teenuse keskkonna kaudu kõik esitatud taotlused koos nendele lisatud dokumentidega, sealhulgas hindamata jäetud taotlused.

Laiemat avalikkust teavitatakse kodulehe kaudu projektitaotlustest mille osas on PRIA teinud positiivse otsuse. Taotluseid, mille osas on olnud ettepanek ja otsus mitte rahastada, ei avalikustata kodulehel. Välja tuuakse taotleja nimi, projekti nimi, projekti kogumaksumus ning toetuse summa.

Projektitaotluste esitamine PRIA-le

Kõik taotlusedokumentid edastatakse PRIA-le e-teenuse keskkonnas.

Vaiete esitamine

MTÜ Hiiukala juhatusele on võimalik esitada vaidlustus kui taotleja leiab, et taotlust ei ole hinnatud vastavalt hindamise korrale. Vaideid lahendab haldusorgan ehk PRIA Haldusmenetluse seaduses sätestatud korras.

Hindamiskriteeriumid

Taotluste hindamine toimub vahemikus 0-4 punkti. Hindamiskriteeriumid jagunevad üldisteks hindamiskriteeriumiteks (1–5) ja tegevussuundade põhisteks hindamiskriteeriumiteks (6–10).

1. Projekti vastavus kalanduspiirkonna strateegiale
2. Projekti ettevalmistuse tase
3. Projekti eelarve põhjendatus ja läbipaistvus
4. Projekti ajakava realistlikkus
5. Projekti uuenduslikkus
6. Projekti teostatavus
7. Projekti mõju strateegia tegevussuuna eesmärkide täitmisele
8. Projekti jätkusuutlikkus¹
9. Projekti panus taastuvenergia lahendustesse (ainult vee-eluressursside väärimise ja otseturustamise, sadamate taristu parendamise ja teenuste mitmekesistamise, majandustegevuste mitmekesistamise ja kalandus- ja merendustraditsioonide edendamise tegevussuunad)
10. Projekti mõju turismivaldkonnale (ainult majandustegevuse mitmekesistamise tegevussuund)

Projektide hindamine toimub vahemikus 0–4 punkti²:

- 0 punkti – teave on olematu või puudulik, esineb suuri lünki ja ebatäpsusi, tõendamata, puudub sidusus

¹ Kriteerium ei kohaldu ühekordsete sündmuste puhul.

² Kriteeriume 5 (projekti uuenduslikkus) ja 9 (projekti panus taastuvenergia lahendustesse) hinnatakse skaalal vahemikus 0-1 punkti. 0 punkti märgib, et projekt ei vasta kriteeriumi tingimusele, 1 punkt märgib, et projekt vastab kriteeriumi tingimustele.

- 1 punkt – teave on kasin, valdavalt tõendamata, üldsõnaline, sidusus on nõrk
- 2 punkti – teave on rahuldav, kohati tõendatud, lünklik ja/või üldsõnaline, esineb ebatäpsusi, sidusus on valdavalt olemas
- 3 punkti – teave on hea, tõendatud, esineb üksikuid lünki ja/või ebatäpsusi, sidusus olemas
- 4 punkti – teave on väga hea, tõendatud, põhjalik, täpne ja sidus

Üldised hindamiskriteeriumid

Projekti vastavus kalanduspiirkonna strateegia tegevussuunale	Projekt ei vasta kalanduspiirkonna strateegia tegevussuunale ega ole sellest tulenevalt prioriteetne.	0
	Projekt on nõrgalt seotud kalanduspiirkonna strateegia tegevussuunaga. Projekt ei ole seotud konkreetse tegevussuuna eesmärkidega.	1
	Projekti vastab üldjoontes kalanduspiirkonna strateegia tegevussuunale. Projekti seos konkreetse tegevussuuna eesmärkidega on rahuldav.	2
	Projekt vastab kalanduspiirkonna strateegia tegevussuunale ja on sellest tulenevalt prioriteetne. Projekt on valdavalt seotud konkreetse tegevussuuna eesmärkidega.	3
	Projekt vastab kalanduspiirkonna strateegia tegevussuunale ja on sellest tulenevalt prioriteetne. Projekt on otseselt seotud konkreetse tegevussuuna eesmärkidega.	4
Projekti ettevalmistuse tase	Projekt on puudulikult ettevalmistatud. Hetkeolukord ja projekti vajalikkus on kirjeldatud ebapiisavalt. Projekti tegevused ei ole seotud projekti eesmärkidega või ei ole piisavalt põhjendatud, puudub loogiline, terviklik ja arusaadav ülesehitus.	0
	Projekti ettevalmistuse tase on nõrk. Hetkeolukord ja projekti vajalikkus on kirjeldatud üldsõnaliselt. Projekti tegevused ei ole seotud projekti eesmärkidega või ei ole piisavalt põhjendatud, puudub loogiline, terviklik ja arusaadav ülesehitus.	1
	Projekti ettevalmistuse tase on rahuldav. Hetkeolukord ja projekti vajalikkus on kirjeldatud üldsõnaliselt. Projekti tegevused on nõrgalt seotud projekti eesmärkidega või ei ole piisavalt põhjendatud, projekti ülesehitus on üldjoontes loogiline ja arusaadav ja terviklik.	2
	Projekti ettevalmistuse tase on hea. Hetkeolukord ja projekti vajalikkus on kirjeldatud selgelt ja sidusalt. Projekti tegevused on seotud projekti eesmärkidega ja piisavalt põhjendatud, projekti ülesehitus on hea. Projekt on terviklik ja projektis toodud teave on hea.	3
	Projekti ettevalmistuse tase on väga hea. Hetkeolukord ja projekti vajalikkus on kirjeldatud selgelt ja sidusalt. Projekti eesmärgid on sõnastatud konkreetsetl. Projekti tegevused on seotud projekti eesmärkidega, põhjendatud ja optimaalsed, projekti ülesehitus on väga hea. Projekt on terviklik ja projektis toodud teave on väga hea ning kontrollitav.	4
Projekti eelarve põhjendus ja läbipaistvus	Projekti eelarve ei ole seotud projekti tegevustega. Kulud ei ole piisavalt põhjendatud või on ebaotstarbekad. Kulude seos projekti eesmärkidega ei ole piisavalt põhjendatud. Eelarve ei ole selge ega läbipaistev. Toetuse kasutamine ei ole efektiivne.	0
	Projekti eelarve on nõrgalt seotud projekti tegevustega. Kulud on valdavalt põhjendamata või ebaotstarbekad. Kulude seos projekti eesmärkidega ei ole piisavalt põhjendatud. Eelarve ei ole üldjoontes selge ega läbipaistev. Toetuse kasutamine ei ole efektiivne.	1
	Projekti eelarve on üldjoontes seotud projekti tegevustega. Osa kuludest on põhjendamata või ebaotstarbekad. Kulude seos projekti eesmärkidega on rahuldavalt põhjendatud. Eelarve on üldjoontes selge ja läbipaistev, kuid esineb ebatäpsusi. Toetuse kasutamine on valdavalt efektiivne.	2

	Projekti eelarve on seotud projekti tegevustega. Valdav osa kuludest on põhjendatud ja otstarbekad. Kulude seos projekti eesmärkidega on hästi põhjendatud. Eelarve on selge ja läbipaistev, kuid esineb ükskuid ebatäpsusi. Toetuse kasutamine on efektiivne.	3
	Projekti eelarve on seotud projekti tegevustega. Kõik kulud on põhjendatud ja otstarbekad. Kulude seos projekti eesmärkidega on väga hästi põhjendatud. Eelarve on detailne. Toetuse kasutamine on väga efektiivne.	4
Projekti ajakava realistlikkus	Ajakava on puudulik ega ole realistlik.	0
	Ajakava on nõrgalt põhjendatud, ega ole realistlik	1
	Ajakava on valdavalt põhjendatud ja realistlik, esineb mitmeid ebatäpsusi või küsitavusi.	2
	Ajakava on põhjendatud ja realistlik, kuid esineb üksikuid ebatäpsusi või küsitavusi.	3
	Ajakava on põhjendatud ja realistlik.	4
Projekti uuenduslikkus	Projektis ei kasutata uusi lahendusi või lähenemisi (tehnoloogiat, prototüüpi, teadussaavutust vms).	0
	Projektis kasutatakse uusi lahendusi või lähenemisi (tehnoloogiat, prototüüpi, teadussaavutust vms).	1

Tegevussuundade põhised hindamiskriteeriumid

Esimene tegevussuund: kalapüügi- või vesiviljelustoodete väärimine või turustamine

E1: Kala väärimine on kasvanud, sealhulgas on välja töötatud uudistooteid.

E2: Kohalik kala ja kalatooted on kättesaadavad nii Hiiumaa kauplustes, toitlustuskohtades, haridusasutustes kui ka mujal Eestis.

Projekti teostatavus, sh taotleja võimekus	Taotleja võimekus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud. Projektiga ei ole läbi mõeldud kogu tarneahel või ei ole see realistlik.	0
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on kasin. Projektiga ei ole läbi mõeldud kogu tarneahel või ei ole see realistlik.	1
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on rahuldav. Projekt on teostatav, kuid esineb küsitavusi planeeritavate mahtude realistlikkuses.	2
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on hea. Projekt arvestab reaalse mahtudega, tarneahel on valdavalt läbimõeldud ja realistlik.	3
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on väga hea, selleks on olemas vajalik oskusteave ja materiaalsed vahendid. Projekt arvestab reaalse mahtudega, tarneahel on läbimõeldud ja realistlik.	4
Projekti mõju strateegia tegevussuuna eesmärkide täitmisele	Projektil puudub eeldatav mõju tegevussuuna eesmärkide täitmisele või ei ole projekti eesmärkide täitmine realistlik. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Projekti tulemusena ei looda lisandväärtust. Projekti tulemusena ei tagata kalurite sissetulekute suurenemist.	0
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on väike. Info mõju hindamiseks on kasin. Projekti tulemusel alustatakse või laiendatakse kalatoodete väärimist ja/või turustamist. Projekti tulemusena ei tagata kalurite sissetulekute suurenemist.	1
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on rahuldav. Info mõju hindamiseks on olemas, ent kohati lünklik või tõendamata. Projekti tulemusel alustatakse või laiendatakse kalatoodete väärimist ja/või turustamist. Projekti tulemusena tagatakse kalurite sissetulekute mõningane suurenemine.	2

	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on suur. Info mõju hindamiseks on hästi ja selgelt kirjeldatud, ent esineb üksikuid küsitavusi. Projekti tulemusel alustatakse kalatoodete väärindamist ja/või turustamist. Projekti tulemusena tagatakse kalurite sissetulekute suurenemine.	3
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on oluline. Info mõju hindamiseks on väga hästi ja selgelt kirjeldatud. Projekti tulemusel alustatakse kalatoodete väärindamist ja/või turustamist. Projekti tulemusena tagatakse kalurite sissetulekute märkimisväärne suurenemine.	4
Projekti jätkusuutlikkus	Projekt ei sisalda vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel ei ole järgnevad etapid kirjeldatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldamata ja/või piisava selgituseta. Projekt ei panusta taotleja jätkusuutlikkuse säilitamisse.	0
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on kasin. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud lünklikult ja liiga üldiselt. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud, kuid mitte piisavalt selgitatud. Projekti panus taotleja jätkusuutlikkuse säilitamisse on nõrk.	1
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on rahuldav. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud kohati lünklikult ja üldiselt. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja enamjaolt selgitatud. Projekti panus taotleja jätkusuutlikkuse säilitamisse on rahuldav.	2
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on hea. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud selgelt ja tõendatult, esineb üksikuid lünki või ebatäpsusi. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja hästi selgitatud. Projekt panustab taotleja jätkusuutlikkuse säilitamisse.	3
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on väga hea. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud selgelt ja tõendatult, riskid on määratletud ja maandatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja väga hästi selgitatud. Projekt panustab oluliselt taotleja jätkusuutlikkuse säilitamisse.	4
Projekti panus taastuenergia- lahendustesse	Projekt ei panusta taastuenergialahenduste kasutusele võtmisse.	0
	Projekt panustab taastuenergialahenduste kasutusele võtmisse.	1

Teine tegevussuund: sadamate taristu parendamine ja pakutavate teenuste mitmekesistamine

E1: Kalasadamatesse on loodud taastuenergialahendused.

E2: Kalasadamad on pidevalt arenevad ja neis pakutakse mitmekesiseid teenuseid.

Tegevussuunast saab toetust taotleda üksnes sadamatele, mis on nimetatud kalanduspiirkonna strateegias (Maaeluministeriumi määrus „Perioodi 2021–2027 kogukonna juhitud kohaliku arengu toetus“ § 5 lg 2 p 2).

Projekti teostatavus, sh taotleja võimekus	Taotleja võimekus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud. Sadamas, mille jaoks toetust taotletakse, jääb lossitud kala keskmine kogus viimase kolme aasta jooksul alla 1000 kg.	0
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on kasin. Sadamas, mille jaoks toetust taotletakse, jääb lossitud kala keskmine kogus viimase kolme aasta jooksul vahemikku 1 000 - 2 000 kg	1
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on rahuldav. Sadamas, mille jaoks toetust taotletakse, jääb lossitud kala keskmine kogus viimase kolme aasta jooksul vahemikku 2 001–3 999 kg.	2

	Taotleja võimekus projekti ellu viia on hea. Sadamas, mille jaoks toetust taotletakse, jääb lossitud kala keskmine kogus viimase kolme aasta jooksul vahemikku 4 000–9 999 kg.	3
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on väga hea, selleks on olemas vajalik oskusteave ja materiaalsed vahendid. Sadamas, mille jaoks toetust taotletakse, on lossitud kala keskmine kogus viimase kolme aasta jooksul üle 10 000 kg	4
Projekti mõju strateegia tegevussuuna eesmärkide täitmisele	Projektil puudub eeldatav mõju tegevussuuna eesmärkide täitmisele või ei ole projekti eesmärkide täitmine realistlik. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Sadama juurde või sadama kasutajatele ei lisandu juurde täiendavaid teenuseid ja/või ei parane olemasolevate teenuste kvaliteet. Sadamas lossivate püügiloa omanike arv on 0	0
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on väike. Info mõju hindamiseks on kasin. Sadama juurde või sadama kasutajatele ei lisandu juurde täiendavaid teenuseid ja/või ei parane olemasolevate teenuste kvaliteet. Sadamas lossivate püügiloa omanike arv on 1-9.	1
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on rahuldav. Info mõju hindamiseks on olemas, ent kohati lünklik või tõendamata. Sadama juurde või sadama kasutajatele lisanduvad täiendavad teenused ja/või paraneb olemasolevate teenuste kvaliteet. Sadamas lossivate püügiloa omanike arv on 10-14.	2
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on suur. Info mõju hindamiseks on hästi ja selgelt kirjeldatud, ent esineb üksikuid küsitavusi. Sadama juurde või sadama kasutajatele lisanduvad täiendavad teenused ja/või paraneb olemasolevate teenuste kvaliteet. Sadamas lossivate püügiloa omanike arv on 15-19.	3
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on oluline. Info mõju hindamiseks on väga hästi ja selgelt kirjeldatud. Sadama juurde või sadama kasutajatele lisanduvad täiendavad teenused ja/või paraneb oluliselt olemasolevate teenuste kvaliteet. Sadamas lossivate püügiloa arv on 20 ja rohkem.	4
	Projekti jätkusuutlikkus	Projekt ei sisalda vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel ei ole järgnevad etapid kirjeldatud. Riskid on valdavalt kirjeldamata. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldamata ja/või piisava selgitusega. Teenuseid mitmekesistavad investeeringud ei aita kaasa sadama halduskulude katmisele.
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on kasin. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud lünklikult ja liiga üldiselt. Riskid on kirjeldatud, kuid mitte piisavas mahus. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud, kuid mitte piisavalt selgitatud. Investeeringute tulemusena ei suurene sadama kasutamine. Teenuseid mitmekesistavad investeeringud aitavad kaasa sadama halduskulude katmisele vähesel määral.	1
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on rahuldav. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud kohati lünklikult ja üldiselt. Osa riske on määratlemata ja maandamata. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja enamjaolt selgitatud. Teenuseid mitmekesistavad investeeringud aitavad kaasa sadama halduskulude katmisele osaliselt.	2
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on hea. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud selgelt ja tõendatult, esineb ükskuid lünki või ebatäpsusi. Riskid on enamjaolt määratletud ja maandatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja hästi selgitatud. Teenuseid mitmekesistavad investeeringud aitavad kaasa sadama halduskulude katmisele osaliselt.	3

	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on väga hea. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud selgelt ja tõendatult. Riskid on määratletud ja maandatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja väga hästi selgitatud. Teenuseid mitmekesistavad investeeringud aitavad kaasa sadama halduskulude katmisele suurel määral.	4
Projekti panus taastuenergia-lahendustesse	Projekt ei panusta taastuenergialahenduste kasutusele võtmisse.	0
	Projekt panustab taastuenergialahenduste kasutusele võtmisse.	1

Kolmas tegevussuund: majandustegevuse mitmekesistamine

E1: Kalandusvaldkonna mikroettevõtjate tegevus on jätkusuutlik tegevuste mitmekesistamise tulemusena.

E2: On välja arendatud merega seotud turismitooteid, sh loodud võimalusi osalusturismiks.

Projekti teostatavus, sh taotleja võimekus	Taotleja võimekus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud. Sektorivälise taotleja projekti seos kalandusega või merendusega on olematu.	0
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on kasin. Sektorivälise taotleja projekti seos kalanduse või merendusega on nõrk.	1
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on rahuldav. Sektorivälise taotleja projekti seos kalanduse või merendusega on rahuldav.	2
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on hea. Sektorivälise taotleja projekti seos kalanduse või merendusega on hea.	3
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on väga hea, selleks on olemas vajalik oskusteave ja materiaalsed vahendid. Sektorivälise taotleja projekti seos kalanduse või merendusega on tugev.	4
Projekti mõju strateegia tegevussuuna eesmärkide täitmisele	Projektil puudub eeldatav mõju tegevussuuna eesmärkide täitmisele või ei ole projekti eesmärkide täitmine realistlik. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Projekti tulemusena ei tagata kalurite sissetulekute suurenemist. Projekti tulemusena ei looda uusi teenuseid ja/või ei parandata olemasolevaid teenuseid.	0
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on väike. Info mõju hindamiseks on kasin. Projekti tulemusena ei tagata kalurite sissetulekute suurenemist. Projekti tulemusena luuakse uusi teenuseid ja/või parandatakse olemasolevaid teenuseid.	1
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on rahuldav. Info mõju hindamiseks on olemas, ent kohati lünklik või tõendamata. Projekti tulemusena tagatakse kalurite sissetulekute mõningane suurenemine. Projekti tulemusena luuakse uusi teenuseid ja/või parandatakse olemasolevaid teenuseid.	2
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on suur. Info mõju hindamiseks on hästi ja selgelt kirjeldatud, ent esineb üksikuid küsitavusi. Projekti tulemusena tagatakse kalurite sissetulekute suurenemine. Projekti tulemusena luuakse uusi teenuseid ja/või parandatakse olemasolevaid teenuseid.	3
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on oluline. Info mõju hindamiseks on väga hästi ja selgelt kirjeldatud. Projekti tulemusena tagatakse kalurite sissetulekute märkimisväärne suurenemine. Projekti tulemusena luuakse uusi teenuseid ja/või parandatakse olemasolevaid teenuseid.	4
Projekti jätkusuutlikkus	Projekt ei sisalda vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel ei ole järgnevad etapid kirjeldatud. Riskid on valdavalt kirjeldamata. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldamata ja/või piisava selgituseta. Projekt ei panusta taotleja jätkusuutlikkuse säilitamisele.	0

	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on kasin. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud lünklikult ja liiga üldiselt. Riskid on kirjeldatud, kuid mitte piisavas mahus. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud, kuid mitte piisavalt selgitatud. Projekti panus taotleja jätkusuutlikkuse säilitamiseks on nõrk.	1
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on rahuldav. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud kohati lünklikult ja üldiselt. Osa riske on määratlemata ja maandamata. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja enamjaolt selgitatud. Projekti panus taotleja jätkusuutlikkuse säilitamiseks on rahuldav.	2
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on hea. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud selgelt ja tõendatult, esineb üksikuid lünki või ebatäpsusi. Riskid on enamjaolt määratletud ja maandatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja hästi selgitatud. Projekt panustab taotleja jätkusuutlikkuse säilitamiseks.	3
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on väga hea. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud selgelt ja tõendatult. Riskid on määratletud ja maandatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja väga hästi selgitatud. Projekt panustab oluliselt taotleja jätkusuutlikkuse säilitamiseks.	4
Projekti mõju turismi-valdkonnale	Projekti tulemusena ei looda piirkonda uusi turismitooteid või -teenuseid. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks.	0
	Projekti tulemusena luuakse piirkonda uusi turismitooteid või -teenuseid. Info mõju hindamiseks on kasin. Projekt ei rõhuta piirkondlikku omapära ja/või suurendab piirkonna atraktiivsust vähesel määral.	1
	Projekti tulemusena luuakse piirkonda uusi turismitooteid või -teenuseid. Info mõju hindamiseks on olemas, ent kohati lünklik või tõendamata. Projekt rõhutab piirkondlikku omapära ja/või suurendab piirkonna atraktiivsust vähesel määral.	2
	Projekti tulemusena luuakse piirkonda uusi turismitooteid või -teenuseid. Info mõju hindamiseks on hästi ja selgelt kirjeldatud, ent esineb üksikuid küsitavusi. Projekt rõhutab piirkondlikku omapära ja/või suurendab piirkonna atraktiivsust. Projekti panustab osaliselt hooajavälise turismi teenuste pakkumisse.	3
	Projekti tulemusena luuakse piirkonda uusi turismitooteid või -teenuseid. Info mõju hindamiseks on väga hästi ja selgelt kirjeldatud. Projekt rõhutab piirkondlikku omapära ja suurendab piirkonna atraktiivsust. Projekt panustab peamiselt hooajavälise turismi teenuste pakkumisse.	4
Projekti panus taastuenergia-lahendustesse	Projekt ei panusta taastuenergialahenduste kasutusele võtmisse.	0
	Projekt panustab taastuenergialahenduste kasutusele võtmisse.	1

Neljas tegevussuund: looduskeskkonna tingimuste parendamine

E1: Loomade ja lindude arvukus on tasemel, mis ei takista kalurite tegevust.

E2: Hiiumaal on tagatud kudealade³ ja kalavarude soodne seisund.

Projekti teostatavus, sh	Taotleja võimekus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud. Kavandatud tegevustele ei ole koostatud asjakohaseid uuringuid või puuduvad ekspertarvamused.	0
--------------------------	---	---

³ Määruse „Perioodi 2021–2027 kogukonna juhitud kohaliku arengu toetus“ § 36 lg 8 sätestab, et tegevusi ei toetata riikliku tähtsusega kudealal. Vastavalt uuringule „Siirde-, poolsiirde- ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programm“ (Keskkonnainvesteeringute Keskus, 2016) on Hiiumaal selleks Käina ja Vaemla lähed koos Vaemla jõega.

taotleja võimekus	Taotleja võimekus projekti ellu viia on kasin. Kavandatud tegevustele ei ole koostatud asjakohaseid uuringuid või puuduvad ekspertarvamused.	1
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on rahuldav. Kavandatud tegevustele on koostatud asjakohased uuringuid või on olemas ekspertarvamused.	2
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on hea. Kavandatud tegevustele on koostatud asjakohased uuringuid või on olemas ekspertarvamused.	3
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on väga hea, selleks on olemas vajalik oskusteave ja materiaalsed vahendid. Kavandatud tegevustele on koostatud asjakohased uuringuid või on olemas ekspertarvamused.	4
Projekti mõju strateegia tegevussuuna eesmärkide täitmisele	Projektil puudub eeldatav mõju tegevussuuna eesmärkide täitmisele või ei ole projekti eesmärkide täitmine realistlik. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Projekti mõju kalastikule ei tulene ekspertarvamusel või uuringust. Kudeala ei ole perspektiivikas tulenevalt ekspertarvamusel või uuringust.	0
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on väike. Info mõju hindamiseks on kasin. Projekti mõju kalastikule on kirjeldatud ekspertarvamusel või uuringus ebaolulisena. Kudeala on osaliselt perspektiivikas tulenevalt ekspertarvamusel või uuringust.	1
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on rahuldav. Info mõju hindamiseks on olemas, ent kohati lünklik või tõendamata. Projekti mõju kalastikule on kirjeldatud ekspertarvamusel või uuringus mõnevõrra olulisena. Kudeala on osaliselt perspektiivikas tulenevalt ekspertarvamusel või uuringust.	2
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on suur. Info mõju hindamiseks on hästi ja selgelt kirjeldatud, ent esineb üksikuid küsitavusi. Projekti mõju kalastikule on kirjeldatud ekspertarvamusel või uuringus olulisena. Kudeala on perspektiivikas tulenevalt ekspertarvamusel või uuringust.	3
	Projekti tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on oluline. Info mõju hindamiseks on väga hästi ja selgelt kirjeldatud. Projekti mõju kalastikule on kirjeldatud ekspertarvamusel või uuringus olulisena. Kudeala on perspektiivikas tulenevalt ekspertarvamusel või uuringust.	4
Projekti jätkusuutlikkus	Projekt ei sisalda vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Puudub kirjeldus edasiseks majandamiseks. Riskid on valdavalt kirjeldamata. Kudealaga seotud projekti tulemuste mõjul peab kudeala puhastama iga 1–2 aasta tagant.	0
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on kasin. Kirjeldus edasise majandamise osas on kasin. Riskid on kirjeldatud, kuid mitte piisavas mahus. Kudealaga seotud projekti tulemuste mõjul peab kudeala puhastama iga 1–2 aasta tagant.	1
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on rahuldav. Kirjeldus edasise majandamise osas on rahuldav, kohati lünklik ja üldine. Osa riske on määratlemata ja maandamata. Kudealaga seotud projekti tulemuste mõjul peab kudeala puhastama iga 3–5 aasta tagant.	2
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on hea. Kirjeldus edasise majandamise osas on hea, esineb üksikuid lünki või ebatäpsusi. Riskid on enamjaolt määratletud ja maandatud. Kudealaga seotud projekti tulemuste mõjul peab kudeala puhastama iga 3–5 aasta tagant.	3
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on väga hea. Kirjeldus edasise majandamise osas on väga hea, selge ja tõendatud. Riskid on määratletud ja maandatud. Kudealaga seotud projekti tulemuste ei ole vaja teha täiendavaid puhastustöid lähema 6 aasta jooksul.	4

Viies tegevussuund: kalandus- ja merendustraditsioonide edendamine

E1: Kogukond on korraldanud kalanduspiirkonda tutvustavaid üritusi ning teadlikkus kalanduspiirkonnast on kasvanud.

E2: Kogukond tegeleb aktiivselt kalanduse ajaloo kogumise, talletamise ja levitamisega.

Projekti teostatavus, sh taotleja võimekus	Taotleja võimekus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud. Puudub projekti kasusaajate kirjeldus.	0
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on kasin. Projekti kasusaajate kirjeldus on ebapiisavalt selgitatud.	1
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on rahuldav. Projekti kasusaajate kirjeldus on üldsõnaline.	2
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on hea. Projekti kasusaajate kirjeldus on olemas, esineb üksikuid küsitavusi.	3
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on väga hea, selleks on olemas vajalik oskusteave ja materiaalsed vahendid. Projekti kasusaajate kirjeldus on põhjalik.	4
Projekti mõju strateegia tegevussuuna eesmärkide täitmisele	Projektil puudub eeldatav mõju tegevussuuna eesmärkide. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Tegevustest saab kasu kitsas huvigrupp. Tegevuste või investeeringute juurdepääs on piiratud.	0
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on väike. Info mõju hindamiseks on kasin. Tegevustest saab kasu kitsas huvigrupp. Tegevuste või investeeringute juurdepääs on piiratud.	1
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on rahuldav. Info mõju hindamiseks on olemas, ent kohati lünklik või tõendamata. Tegevustest saab kasu võrdlemisi lai huvigrupp. Tegevuste või investeeringute juurdepääs on enamjaolt avalik.	2
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on suur. Info mõju hindamiseks on hästi ja selgelt kirjeldatud, ent esineb üksikuid küsitavusi. Tegevustest saab kasu lai huvigrupp. Tegevuste või investeeringute juurdepääs on avalik.	3
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärkide saavutamisele on oluline. Info mõju hindamiseks on väga hästi ja selgelt kirjeldatud. Tegevustest saab kasu lai huvigrupp. Tegevuste või investeeringute juurdepääs on avalik.	4
Projekti jätkusuutlikkus	Projekt ei sisalda vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel ei ole järgnevad etapid kirjeldatud. Riskid on valdavalt kirjeldamata. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldamata ja/või piisava selgitusega.	0
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on kasin. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud lünklikult ja liiga üldiselt. Riskid on kirjeldatud, kuid mitte piisavas mahus. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud, kuid mitte piisavalt selgitatud.	1
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on rahuldav. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud kohati lünklikult ja üldiselt. Osa riske on määratlemata ja maandamata. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja enamjaolt selgitatud.	2
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on hea. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud selgelt ja tõendatult, esineb üksikuid lünki või ebatäpsusi. Riskid on enamjaolt määratletud ja maandatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja hästi selgitatud.	3
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on hea. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud selgelt ja tõendatult, esineb üksikuid lünki	4

	või ebatäpsusi. Riskid on enamjaolt määratletud ja maandatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja hästi selgitatud.	
Projekti panus taastuenergia-lahendustesse	Projekt ei panusta taastuenergialahenduste kasutusele võtmisse.	0
	Projekt panustab taastuenergialahenduste kasutusele võtmisse.	1

Kuues tegevussuund: kalurite teadmiste ja oskuste edendamine

E1: Kalurkonna teadlikkus on kasvanud ja panustab aktiivselt oskusteabe kasvu.

Projekti teostatavus, sh taotleja võimekus	Taotleja võimekus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud.	0
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on kasin.	1
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on rahuldav.	2
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on hea.	3
	Taotleja võimekus projekti ellu viia on väga hea, selleks on olemas vajalik oskusteave ja materiaalsed vahendid.	4
Projekti mõju strateegia tegevussuuna eesmärkide täitmisele	Projektil puudub eeldatav mõju tegevussuuna eesmärgi täitmisele. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks.	0
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärgi saavutamisele on väike. Info mõju hindamiseks on kasin.	1
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärgi saavutamisele on rahuldav. Info mõju hindamiseks on olemas, ent kohati lünklik või tõendamata.	2
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärgi saavutamisele on suur. Info mõju hindamiseks on hästi ja selgelt kirjeldatud, ent esineb üksikuid küsitavusi.	3
	Projekti mõju tegevussuuna eesmärgi saavutamisele on oluline. Info mõju hindamiseks on väga hästi ja selgelt kirjeldatud.	4
Projekti jätkusuutlikkus	Projekt ei sisalda vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Riskid on valdavalt kirjeldamata. Projekti tulemusi ei tehta kogukonnale kättesaadavaks (nt koolitusmaterjalide jagamine).	0
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on kasin. Riskid on kirjeldatud, kuid mitte piisavas mahus. Projekti tulemused tehakse osaliselt kogukonnale kättesaadavaks (nt koolitusmaterjalide jagamine).	1
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on rahuldav. Osa riske on määratlemata ja maandamata. Projekti tulemused tehakse osaliselt kogukonnale kättesaadavaks (nt koolitusmaterjalide jagamine).	2
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on hea. Riskid on enamjaolt määratletud ja maandatud. Projekti tulemused tehakse kogukonnale kättesaadavaks (nt koolitusmaterjalide jagamine).	3
	Info projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks on väga hea. Riskid on määratletud ja maandatud. Projekti tulemused tehakse kogukonnale kättesaadavaks (nt koolitusmaterjalide jagamine).	4